

**- Projekt -**  
**Uchwała Nr IV/...../2007**  
**Rady Powiatu Wodzisławskiego**  
**z dnia 25 stycznia 2007 roku**

w sprawie: **odpowiedzi na wniosek pracowników Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej w Radlinie ul. Orkana 10 o wstrzymanie likwidacji Poradni Lekarza POZ i Poradni Pediatrycznej oraz odpowiedzi na wezwanie do usunięcia braków i nieprawidłowości w Uchwale Nr XLIX\605/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 21 września 2006 roku.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 w związku z art. 87 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)

**Rada Powiatu Wodzisławskiego**  
**uchwała, co następuje:**

§ 1

Odmawia się uwzględnienia wniosku o wstrzymanie likwidacji Poradni Lekarza POZ i Poradni Pediatrycznej w Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej w Radlinie ul. Orkana 10 oraz wezwania do usunięcia braków i nieprawidłowości w Uchwale Nr XLIX/605/2006 z dnia 21 września 2006 roku.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

do projektu Uchwały Nr IV/...../2007 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 25 stycznia 2006 r. w sprawie: odpowiedzi na wniosek pracowników Przychodni Rejonowo – Specjalistycznej w Radlinie ul. Orkana 10 o wstrzymanie likwidacji Poradni Lekarza POZ i Poradni Pediatrycznej oraz odpowiedzi na wezwanie do usunięcia braków i nieprawidłowości w Uchwale Nr XLIX/605/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 21 września 2006 r.

Panie Jolanta Atak – Ziętarska, Stanisława Starzał, Elżbieta Sitek, Krystyna Rzechanek, Helena Holzenbach, Cecylia Durczok i Renata Riemel skierowały w dniu 7 grudnia 2006 roku do Starosty Powiatu Wodzisławskiego pismo, w którym na podstawie art. 87 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, wezwały do „usunięcia braków i nieprawidłowości w Uchwale nr XLIX/605/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego naruszających interes prawny większości pracowników i naruszających uprawnienia wszystkich pracowników” Poradni Lekarza POZ i Poradni Pediatrycznej znajdujących się w Przychodni Rejonowo-Specjalistycznej nr 3 w Radlinie. W uzasadnieniu wskazano, że ustalenie w załączniku nr 4 do uchwały lekarzy tworzących niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, które zapewnią nieprzerwane udzielanie świadczeń zdrowotnych wykonywanych dotychczas przez komórki organizacyjne Zespołu Opieki Zdrowotnej, narusza interes prawny pozostałych pracowników likwidowanych komórek organizacyjnych a zwłaszcza pracowników wykonujących zawód medyczny inny niż zawód lekarza. Ponadto zarzucono, że uchwała, nie czyniąc żadnych zastrzeżeń, narusza także uprawnienia pracownicze, a w szczególności uprawnienia wynikające z przepisów ustawy z dnia 13 marca 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników. W uzasadnieniu wskazano także, że szczególne zaniepokojenie wnoszących wezwanie budzi brak realizacji przepisów art. 23<sup>1</sup> § 3 kodeksu pracy.

Uchwałą nr XLIX/605/2006 z dnia 21 września 2006 roku zwaną dalej Uchwałą, Rada Powiatu Wodzisławskiego dokonała przekształceń w strukturze organizacyjnej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą „Zespół Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach” polegających na likwidacji określonych komórek organizacyjnych (§ 1 ust. 1). Wskazano, że zakończenie czynności likwidacyjnych i działalności likwidowanych komórek organizacyjnych nastąpi w dniu 31 grudnia 2006 roku, o ile zaistnieją warunki do podjęcia działalności przez niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, które przejmą do wykonywania zadania likwidowanych komórek organizacyjnych w zgodzie z treścią przepisu art. 1 ust. 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (§ 1 ust. 3). W § 2 ust. 1 i 2 Uchwały ustalono, że dalsze nieprzerwane udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywanym dotychczas przez likwidowane komórki organizacyjne Zespołu Opieki Zdrowotnej bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości zapewnią niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, utworzone przez lekarzy, którzy zawarli porozumienia z Dyrektorem Zespołu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach, wymienieni w wykazie stanowiącym załącznik Nr 4 do Uchwały, a zakres świadczeń jakie będą udzielane przez niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, nie ulegnie zmianie w stosunku do zakresu świadczeń udzielanych dotychczas przez likwidowane komórki organizacyjne.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym o naruszeniu interesu prawnego lub uprawnienia, który umożliwia złożenie skargi do sądu administracyjnego na podstawie art. 87

ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity z 2001 roku. Dz. U. nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) można mówić jedynie wtedy, gdy interes ten lub uprawnienie wynikają z normy prawa materialnego kształtującej sytuację prawną wnoszącego skargę a uchwała została podjęta przez organ powiatu w sprawie z zakresu administracji publicznej. „Naruszenie interesu prawnego skarżącego (...) to takie naruszenie jego subiektywnie pojmowanego interesu, które obiektywnie polega na nieprzestrzeganiu przez organ norm prawnych powszechnie obowiązujących. Interes prawny powinien wynikać z przepisów prawa materialnego (...)” (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 czerwca 1995 roku, sygn. akt IV SA 346/93, publ. ONSA 1996/3/125).

Z powyższego wynika, że, aby skutecznie zakwestionować uchwałę organu powiatu należy wykazać, że uchwała ta narusza normy obowiązującego prawa.

Przepisy art. 43 ust. 1, 2 i 3, ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. nr 91, poz. 408 z późn. zm.), będące główną podstawą prawną podjętej Uchwały stanowią, że:

*Art. 43. 1. Rozporządzenie lub uchwała o likwidacji publicznego zakładu opieki zdrowotnej powinny określać sposób i formę zapewnienia osobom korzystającym z oznaczonych rodzajowo świadczeń zdrowotnych likwidowanego zakładu dalsze, nieprzerwane udzielanie takich świadczeń, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości oraz termin zakończenia działalności, nie wcześniej niż 3 miesiące od daty wydania rozporządzenia lub podjęcia uchwały o likwidacji.*

*2. Projekt rozporządzenia lub uchwały o likwidacji publicznego zakładu opieki zdrowotnej wymaga opinii wojewody oraz opinii właściwych organów gminy i powiatu, których ludności zakład udziela świadczeń zdrowotnych, a także sejmiku województwa, jeśli zasięg działania zakładu obejmuje województwo lub jego znaczną część.*

*3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio przy wydawaniu rozporządzenia i podejmowaniu uchwały o przekształceniu zakładu, jeżeli w wyniku przekształcenia ma nastąpić likwidacja lub istotne ograniczenie poszczególnych rodzajów działalności zakładu i udzielanych świadczeń zdrowotnych.*

Uchwała Rady Powiatu Wodzisławskiego nr XLIX/605/2006 z dnia 21 września 2006 roku, której dotyczy wezwanie z dnia 7 grudnia 2006 roku została podjęta przez organ do tego uprawniony i zawiera wymagane przepisami prawa postanowienia. W szczególności nastąpiło:

- określenie sposobu i formy zapewnienia osobom korzystającym z oznaczonych rodzajowo świadczeń zdrowotnych likwidowanych komórek organizacyjnych zakładu dalsze, nieprzerwane udzielanie takich świadczeń, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości - § 2 ust. 1 i 2 Uchwały,
- wskazanie terminu zakończenia działalności, nie wcześniejszego niż 3 miesiące od daty podjęcia uchwały - § 1 ust. 3 Uchwały.

Projekt Uchwały został również zaopiniowany przez wymagane ustawą podmioty a to: Wojewodę Śląskiego oraz przez organy gmin i powiatów, których ludności zakład opieki zdrowotnej udzielał świadczeń zdrowotnych.

Z powyższego wynika, że Uchwała nr XLIX/605/2006 z dnia 21 września 2006 roku została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i z zachowaniem właściwej procedury. Z uwagi na powyższe nie jest możliwe uwzględnienie wniesionego wezwania z dnia 7 grudnia 2006 roku i „usunięcie występujących nieprawidłowości”, gdyż żadne nieprawidłowości w kwestionowanej Uchwale nie występują.

W szczególności nie jest zasadny zarzut, że naruszono interes prawny pracowników likwidowanych komórek organizacyjnych, innych niż wskazanych w załączniku nr 4 do Uchwały, poprzez „ograniczenie możliwości tworzenia niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej przez jedną tylko grupę zawodową pracowników”. W myśl obowiązujących przepisów prawa Rada Powiatu była zobligowana jedynie do określenia sposobu i formy zapewnienia osobom korzystającym z oznaczonych rodzajowo świadczeń zdrowotnych świadczonych przez likwidowane komórki organizacyjne zakładu dalsze, nieprzerwane udzielanie takich świadczeń, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości. Przepisy nie przewidują żadnej procedury wyboru podmiotu, który będzie wykonywał świadczenia zdrowotne po likwidacji zakładu opieki zdrowotnej. Nie sposób więc uznać, że Rada Powiatu Wodzisławskiego złamała w tym zakresie jakikolwiek przepis prawa. Niezależnie od tego, z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach wynika, że „W przedmiotowej sprawie pismem z dnia 22 maja 2006 roku wystąpili jedynie lekarze Przychodni Rejonowo-Specjalistycznej Nr 3 w Radlinie. Ze strony innych pracowników Dyrekcja ZOZ - u nie otrzymała żadnych propozycji dotyczących przekształcenia, w związku z czym nie może być mowy na obecnym etapie zaawansowania procesu przekształceniowego o ograniczaniu ich praw czy też jakichkolwiek formach dyskryminacji poszczególnych grup zawodowych.”

Bezzasadny jest także zarzut, że Uchwała „nie czyniąc odpowiednich zastrzeżeń, narusza także uprawnienia pracownicze, a w szczególności uprawnienia wynikające z przepisów ustawy z dnia 13 marca 2003 roku (...)” Pracownicy likwidowanych jednostek organizacyjnych w przypadku, gdyby doszło do rozwiązania z nimi stosunków pracy z Zespołem Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach otrzymaliby odprawy wynikające z ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników (Dz. U. nr 90, poz. 844 z późn. zm.). Do rozwiązania stosunków pracy jednak nie dojdzie, gdyż w przypadku przejścia części zakładu pracy na innego pracodawcę zastosowanie znajdują przepisy art. 23<sup>1</sup> kodeksu pracy. Stosunek pracy nie zostanie więc rozwiązany a zmieni się jedynie pracodawca. Co istotne, nastąpi to z mocy przepisu ustawy, niezależnie od woli stron stosunku pracy. Rada Powiatu Wodzisławskiego jest zobowiązana do działania na podstawie i w granicach prawa. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują możliwości normowania przez organ stanowiący powiatu spraw z zakresu prawa pracy dotyczących stosunków pracy pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz pracowników przejmowanych w trybie art. 23<sup>1</sup> kodeksu pracy przez podmioty niepubliczne. Dlatego Uchwała Nr XLIX/605/2006, nie mogła powtarzać ani modyfikować obowiązujących przepisów prawa pracy i nie mogła też zagwarantować, że pracownicy, którzy zostaną przejęci przez nowego pracodawcę w trybie art. 23<sup>1</sup> kodeksu pracy będą uprawnieni do otrzymania odprawy wynikającej z ustawy o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników również w przypadku, gdy będą zatrudnieni u pracodawcy zatrudniającego mniej niż 20 pracowników.

O nieważności lub niezgodności uchwały organu jednostki samorządu terytorialnego z przepisami prawa można mówić jedynie wtedy, gdy treść uchwały jest sprzeczna z przepisami prawa. Dlatego podnoszony w wezwaniu z dnia 7 grudnia 2006 roku zarzut braku realizacji przepisu art. 23<sup>1</sup> § 3 kodeksu pracy oraz zarzut nieinformowania pracowników o planowanych przekształceniach w toku procesu likwidacji nie mają wpływu na ocenę legalności Uchwały Nr XLIX/605/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego. Niezależnie od tego, z przedstawionych przez Dyrektora Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach wyjaśnień wynika, że Zakład zrealizował obowiązki informacyjne poprzez przekazanie stosownych

informacji organizacjom związkowym działającym na terenie zakładu w piśmie z dnia 25 października 2006r.

Z powyższego wynika, że kwestionowana Uchwała nr XLIX/605/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 21 września 2006 roku nie narusza obowiązujących przepisów prawa. O legalności uchwały świadczy również to, że Wojewoda Śląski pomimo jej otrzymania w dniu 29.09.2006 r. nie podjął żadnych kroków zmierzających do stwierdzenia nieważności uchwały w całości czy choćby części. Zważywszy na powyższe Rada Powiatu Wodzisławskiego wezwania z dnia 7 grudnia 2006 roku uwzględnić nie może, albowiem jest ona zgodna z przepisami prawa.

Przewodniczący Komisji  
Organizacyjno-Prawnej

/-/ Józef Żywina