

**Protokół nr LI/10
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 23 września 2010 roku**

Sesja Rady Powiatu rozpoczęła się w dniu 23 września 2010 roku o godz. 13⁰⁰. Miejscem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92 a.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 22 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. [Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.](#)

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że porządek obrad sesji został dostarczony radnym wraz z materiałami na sesję i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad XLIX i L sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od L sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Ochrona środowiska w Powiecie Wodzisławskim:
 - a) informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska,
 - b) problematyka ochrony środowiska i przyrody,
 - c) działalność Firmy „Zielony Śląsk” na terenie Miasta Rydułtowy.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2010 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.
8. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2010 roku.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
 - a) wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Gliwicach,
 - b) określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych oraz dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia,
 - c) zmiany Uchwały Nr XLVII/567/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Gorzycach,
 - d) zmiany Uchwały Nr XLVIII/518/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowemu Ośrodkowi Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Wodzisławiu Śląskim,
 - e) zmiany Uchwały Nr XLVIII/519/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowemu Domowi Dziecka w Gorzyczkach,
 - f) zmiany uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
 - g) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XLII/462/2010 z dnia 28.01.2010 r. w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2010 r. wraz z załącznikami.
10. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Informacje bieżące.
13. Zamknięcie obrad LI sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala – na podstawie pisma Zarządu Powiatu z dnia 22 września 2010 roku, stanowiącego **załącznik nr 3** do protokołu, wniósł autopoprawkę do porządku obrad, dotyczącą rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia intencji uwzględnienia w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok pomocy finansowej Gminie Gorzyce z przeznaczeniem na realizację zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kolejowej w miejscowości Gorzyce (sołectwo Osiny)” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011.

Radni w głosowaniu jednogłośnie przyjęli poprawkę do porządku obrad nie wnosząc żadnych uwag, zatem Przewodniczący Rady przystąpił do jego realizacji.

Po wniesieniu autopoprawki porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad XLIX i L sesji Rady Powiatu.

4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od L sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Ochrona środowiska w Powiecie Wodzisławskim:
 - d) informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska,
 - e) problematyka ochrony środowiska i przyrody,
 - f) działalność Firmy „Zielony Śląsk” na terenie Miasta Rydułtowy.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2010 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.
8. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2010 roku.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
 - a) wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Gliwicach,
 - b) określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych oraz dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia,
 - c) zmiany Uchwały Nr XLVII/567/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Gorzycach,
 - d) zmiany Uchwały Nr XLVIII/518/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowemu Ośrodkowi Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Wodzisławiu Śląskim,
 - e) zmiany Uchwały Nr XLVIII/519/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowemu Domowi Dziecka w Gorzyczkach,
 - f) zmiany uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
 - g) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XLII/462/2010 z dnia 28.01.2010 r. w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2010 r. wraz z załącznikami,
 - h) wyrażenia intencji uwzględnienia w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok pomocy finansowej Gminie Gorzyce z przeznaczeniem na realizację zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kolejowej w miejscowości Gorzyce (sołectwo Osiny)” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011.
10. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Informacje bieżące.
13. Zamknięcie obrad LI sesji.

Radny Sejmiku Województwa Śląskiego p. B. Karasek zabierając głos powiedział, że na terenie Powiatu Wodzisławskiego w dniu 4 września br. odbyły się XXV Kolarskie Mistrzostwa Świata Piekarzy i Cukierników. Wraz z Prezesem Stowarzyszenia Promocji Aktywnego Wypoczynku p. M. Kozielskim podziękował Starostwu Powiatowemu w Wodzisławiu Śl. za pomoc i zaangażowanie w organizację tych Mistrzostw. Na ręce Starosty Wodzisławskiego oraz Przewodniczącego Rady Powiatu p. B. Karasek złożył pamiątkowe medale wybite specjalnie na tę uroczystość. Podziękował także Policji za zabezpieczenie trasy wyścigu oraz Powiatowemu Zarządowi Dróg za ustawienie oznakowania na drogach.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, iż protokoły zostały przygotowane i wyłożone w statutowym terminie. Uwag do protokołów nie zgłoszono. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowań nad przyjęciem protokołów. W obydwu przypadkach w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem głosowało 18 radnych. Głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było.

Protokoły Nr XLIX/10 i L/10 z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 18 i 26 sierpnia 2010 roku zostały przyjęte.

Ad. 4

Starosta Powiatu p. J. Rosół przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od ostatniej sesji, które stanowi **załącznik nr 4** do protokołu, a także informację na temat przetargów i udzielanych zamówień publicznych, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że w okresie od ostatniej sesji wpłynęły dwie interpelacje radnego p. E. Danielczyka dotyczące zalewania drogi powiatowej 5036 S Karola Miarki w Pszowie oraz umieszczenia w planach budżetowych 2011 zadania pod nazwą: „Dokończenie remontu drogi powiatowej nr 5032 S Leopolda Staffa w Pszowie /Pszowskie Doły”. Interpelacje zostały skierowane do

Zarządu Powiatu.

Radny p. G. Dziewior odniósł się do odpowiedzi Zarządu Powiatu na interpelację złożoną przez niego na poprzedniej sesji, a dotyczącą Firmy „Zielony Śląsk”. Posługując się dokumentacją fotograficzną powiedział, że nie chce odnosić się do spraw merytorycznych odpowiedzi, bo one zostały wyjaśnione. Poprosił, żeby bardziej rzeczowo podchodzić do tak poważnych spraw, ten „pseudomentorski” ton nie był do końca potrzebny.

Radny p. G. Dziewior złożył dwie interpelacje, dotyczące złego stanu technicznego zabudowań Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Rydułtowach (**załącznik nr 6** do protokołu) oraz oceny realizacji funkcji kontrolnej przez Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śl. (**załącznik nr 7** do protokołu).

Ad. 6

§ *Ochrona środowiska w Powiecie Wodzisławskim.*

Ad. 6 a)

§ *Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska, stanowiąca załącznik nr 8 do protokołu.*

Przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach p. K. Straszak przedstawił ogólną informację o stanie środowiska na terenie województwa śląskiego i Powiatu Wodzisławskiego w oparciu o Państwowy Monitoring Środowiska, który był prowadzony w 2009 roku. Prowadzony był on w zakresie monitoringu powietrza, wód powierzchniowych, wód podziemnych, hałasu i pól elektromagnetycznych. Jeżeli chodzi o monitoring powietrza, to zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska ocenę jakości powietrza dokonuje się w strefach. Strefę stanowi aglomeracja. Podstawę klasyfikacji stref stanowią dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu oraz poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji z dozwolonymi przypadkami przekroczeń określonych poziomów substancji. Dodał, że WIOŚ wykonuje roczne oceny jakości powietrza na terenie województwa śląskiego w oparciu o wyniki pomiarów, które są prowadzone na stacjach automatycznych w oparciu o punkty i pomiary manualne jak również pomiary pasywne oraz w oparciu o modelowanie matematyczne i tzw. obiektywne metody szacowania. Obszar powiatu wodzisławskiego znajduje się w strefie służącej ocenie powietrza, która jest nazywana strefą raciborsko – wodzisławską w skład której wchodzi powiaty raciborski, rybnicki i wodzisławski. W 2009 roku na terenie tej strefy prowadzone były pomiary zanieczyszczeń powietrza w oparciu o automatyczną stację monitoringu, która znajduje się w Wodzisławiu Śl., przy ul. Gałczyńskiego 1 oraz w oparciu o pomiary manualne i pasywne. Jeśli chodzi o pył zawieszony to pomiary wykazały, że przez 167 dni w 2009 roku przekroczona była jego wartość dobową i wynosiła 50 mikrogramów na m³. Stężenie pyłu w najwyższym punkcie miało wartość 335 mikrogramów na m³. W porównaniu do roku 2008, stężenie to wzrosło. P. K. Straszak poinformował, że w drugiej połowie 2009 roku WIOŚ w Katowicach uruchomił na terenie Gminy Godów stanowisko pomiarowe pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5. Pomiary te traktowane są jako pomiary w strefie przygranicznej i potwierdzają złą jakość powietrza w tym obszarze. W celu poprawy jakości powietrza w strefie przygranicznej powołana została polsko – czeska grupa do spraw jakości powietrza, która ma za zadanie ustalić źródła zanieczyszczeń w tym rejonie oraz prowadzić obustronne konsultacje w zakresie poprawy jakości powietrza. Główną przyczyną przekroczenia pyłu jak w okresie zimowym (bo generalnie on w tym okresie występuje) jest emisja z indywidualnych budynków. W mniejszym stopniu zanieczyszczenia te emitowane są przez przemysł i transport. Jest to problem całego kraju, nie tylko województwa czy powiatu wodzisławskiego. Jeżeli chodzi o przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń klasyfikują one strefę do najgorszej klasy C, która wymaga stworzenia programu ochrony powietrza. Na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego został wykonany Program Ochrony Powietrza uchwalony przez Sejmik Województwa Śląskiego w czerwcu br. Określa on niezbędne działania, które przez najbliższe lata powinny być podjęte przez poszczególne władze, w celu poprawy istniejącego stanu rzeczy. P. K. Straszak powiedział, że kolejny monitoring obejmował wody powierzchniowe. Program monitoringu prowadzony był w pięciu punktach pomiarowych. Badaniami objęto cztery punkty zlewni Olzy i jeden zlewni Odry. Trzy punkty zlokalizowane były na terenie Gminy Godów, jeden punkt położony był na terenie Gminy Gorzyce i jeden na terenie Gminy Lubomia. Wody powierzchniowe powiatu wodzisławskiego ze względu na położenie przygraniczne z Republiką Czeską są corocznie oceniane przez tzw. grupę OPZ, czyli Polsko – Czeską Grupę do Spraw Ochrony Wód Granicznych przed Zanieczyszczeniem. Oceną objęta jest rzeka Olza i Szotkówka. Badania te prowadzone są zgodnie z zasadami współpracy, dotyczącymi wód dla stref przygranicznych. Poinformował, że monitoring wód podziemnych nie jest prowadzony na terenie Powiatu Wodzisławskiego, a realizację programu badań monitoringowych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku rozpoczęto na terenie województwa śląskiego w 2008 roku. W dniu 25 maja 2009 roku wykonano pomiary monitoringowe w punkcie zlokalizowanym w Rynku w Wodzisławiu Śl. Średnia wartość, która wyszła w wyniku przeprowadzonych

pomiarów wynosiła 0, 47 V na metr. Drugi pomiar na terenie Powiatu Wodzisławskiego wykonany był w dniu 5 czerwca 2009 roku na terenie Miasta Rydułtowy. Jego wartość to 0, 31 V na metr. Te dwa wyniki pokazują, że w punktach pomiarowych poziomy pól elektromagnetycznych dla badanych obszarów nie przekraczały wartości dopuszczalnej, która wynosi 7 V na metr poza tym, wykonane zostaną jeszcze dwa pomiary – w Pszowie i w Radlinie. Pomiary w wyznaczonych punktach pomiarowych będą wykonywane cyklicznie co 3 lata. P. K. Straszak powiedział, że w 2009 roku na terenie Powiatu Wodzisławskiego wykonano pomiary hałasu komunikacyjnego na terenie Miasta Wodzisławia Śl. Celem pomiarów była ocena klimatu akustycznego w wybranych rejonach dróg na terenie wspomnianego Miasta z uwzględnieniem czynników takich jak: natężenie, struktura ruchu oraz warunki pogodowe, które mają wpływ na rozchodzenie się hałasu w głąb poszczególnych terenów. Badania prowadzono w dwóch okresach – w porze wiosennej i jesiennej. We wszystkich prowadzonych badaniach wystąpiły przekroczenia natężenia hałasu. W ubiegłym roku WIOŚ przeprowadził także 18 kontroli.

Ad. 6 b)

§ *Problematyka ochrony środowiska i przyrody, stanowiąca załącznik nr 9 do protokołu.*

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska p. J. Wyleźnych przedstawił informację związaną z problematyką ochrony środowiska i przyrody w Powiecie Wodzisławskim.

Ad. 6 c)

§ *Działalność firmy „Zielony Śląsk” na terenie Miasta Rydułtowy.*

Wicestarosta p. T. Skatuła powiedział, że najważniejsze jest to, aby Firma „Zielony Śląsk” nie szkodziła środowisku i aby mieszkańcom Rydułtów i całego Powiatu żyło się lepiej. Odniósł się do interpelacji złożonej wcześniej przez radnego p. G. Dziewiora i zapewnił, że wszystkie interpelacje, na które Zarząd Powiatu odpowiada, traktowane są poważnie i że stara się on na nie odpowiadać merytorycznie. Treść zawarta w odpowiedzi może się nadawcy nie podobać, ale on sam uczestniczył w inspekcji przeprowadzonej przez Starostwo i wszystko co jest w niej zawarte, jest prawdą. Powiedział, że w dniach od 17 czerwca do 2 lipca 2010 roku pracownicy Urzędu Miasta Rydułtowy przeprowadzili kontrolę działalności Firmy „Zielony Śląsk”, która wykazała szereg nieprawidłowości. P. Wicestarosta przytoczył kilka faktów: pismem z dnia 2 sierpnia Burmistrz Miasta Rydułtowy zwrócił się do Starosty Wodzisławskiego o zbadanie czy przyjmowane przez wspomniane Przedsiębiorstwo odpady są dopuszczone do odzysku w procesie L14, zgodnie z wydanym zezwoleniem i obowiązującymi przepisami. Pismem z dnia 6 sierpnia Starosta przesłał Firmie „Zielony Śląsk” wszystkie materiały, które posiadał i otrzymał z Urzędu Miasta Rydułtowy prosząc o ustosunkowanie się do skierowanych zarzutów. W dniach od 12 – 27 sierpnia pracownicy WIOŚ w Katowicach przeprowadzili kontrolę działalności Firmy. W dniu 17 sierpnia do Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo od Firmy „Zielony Śląsk” odnoszące się do zarzutów postawionych przez Burmistrza Miasta Rydułtowy, podważające ustalenia organu. W dniu 24 sierpnia Starosta wezwał Firmę do niezwłocznego zaniechania naruszeń przepisów ustawy o odpadach oraz wydanego przez Starostę zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów. W dniu 30 sierpnia wpłynęło pismo Firmy „Zielony Śląsk”, w którym Spółka poinformowała, że nie narusza przepisów ustawy oraz zezwolenia. W dniach od 30 sierpnia do 9 września pracownicy Starostwa przeprowadzili kontrolę działalności Firmy stwierdzając szereg istotnych nieprawidłowości polegających na tym, że do rekultywacji wyrobiska wykorzystywano odpady, które nie zostały dopuszczone do odzysku oraz które zostały wykorzystywane również do tworzenia mieszaniny odpadów pod nazwą „masa izolingu.” Kontrola stwierdziła, że Spółka do produkcji „masy izolinguowej” wykorzystywała odpady skóry wygarbowanej zawierające chrom, komunalne osady ściekowe, odpady z mechanicznej obróbki odpadów, osady z klarowania wody oraz włókna tekstylne. Materiały te były niedopuszczone i nie uwzględniał ich opis patentowy produkcji „masy izolinguowej.” Technologia produkcji „masy izolingu” zakładała wykorzystanie takich odpadów jak: kartony, gazety, opakowania kartonowe po napojach, szmaty, z dodatkiem środków dezynfekujących, absorpcyjnych oraz utwardzacza. Tych komponentów przy produkcji masy nie stosowano. Kolejną stwierdzoną nieprawidłowością było to, iż znacznym stopniu przekraczano ilość odpadów poddawanych odzyskowi w stosunku do ilości określonej w zezwoleniach. Przekroczenia te sięgały od kilku do nawet 70 tysięcy więcej. Kolejną nieprawidłowością to fakt, że na terenie byłej Cegielni w Rydułtowach bez wymaganego zezwolenia zmagazynowano około 1300 megagramów odpadów skór wygarbowanych, odpadów nieorganicznych, odpadów tworzyw sztucznych, takich jak m.in. gumy. P. Wicestarosta dodał, że w świetle tych usterek dniu 17 września podjęta została decyzja cofająca bez odszkodowania zezwolenie Starosty Wodzisławskiego wydane na odzysk odpadów dla Spółki „Zielony Śląsk” w 2006 roku. W uzasadnieniu decyzji podane zostało, że rozważane było nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Stwierdzono jednak, że na chwilę obecną nie zaistniały przesłanki do nadania takiego rygoru. Poinformowano także strony, że po dostarczeniu do tutejszego organu wyników badań wody zalewiska na rekultywowanym terenie oraz odzyskiwanych odpadów, które zostały przeprowadzone podczas kontroli przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach,

Starosta rozważy ewentualne nadanie niniejszej decyzji w drodze postanowienia rygoru natychmiastowej wykonalności. Ta decyzja wstrzymuje działalność Firmy w zakresie odzysku, ale nie jest ona ostateczna, bo Firma może się od niej odwołać w terminie 14 dni. Poinformował, że Firma już to zrobiła. W dniu wczorajszym organ otrzymał odwołanie, w którym w sposób jednoznaczny stwierdza, że wydana decyzja jest pochopna, za mało uzasadniająca stwierdzone nieprawidłowości oraz fakt, że składowane odpady zagrażają zdrowiu i życiu. P. Skatuła powiedział, że w dniu wczorajszym do Starostwa wpłynęło pismo z Firmy „IZOLING - AKAM” Sp. z o.o. Jest to Firma, która zawarła umowę licencyjną z Firmą „Zielony Śląsk” na możliwość wykorzystania technologii „izoling” w gospodarce odpadami komunalnymi. Firma ta poinformowała, że z uwagi na to, że Firma „Zielony Śląsk” nie stosowała receptur technologii oraz niezgodnie do uzyskanych opinii patentowych wykorzystywała różnego typu odpady, wprowadzając w błąd władze oraz mieszkańców, cofając licencję, pozwoliła rozpocząć procedurę w zakresie cofnięcia zezwolenia na odzysk odpadów w wersji technologii „izoling.” Przyznał, że sprawa ta mogła zostać załatwiona wcześniej. Otrzymał telefoniczną informację z WIOŚ, że wystąpi on do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, który podejmie decyzję dotyczące zapobiegania szkodom w środowisku i ich naprawie.

Przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach p. A. Szczygieł poinformował, że Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach dostał zaproszenie na sesję, tak jak każdego roku. Tematem tej sesji jest informacja o stanie środowiska na obszarze powiatu wodzisławskiego oraz województwa śląskiego. W zaproszeniu nie było informacji, że przedmiotem tej sesji będzie sprawa Firmy „Zielony Śląsk”. Dowiedziawszy się przed sesją o tym temacie, skontaktował się telefonicznie z WIOŚ z p. Anną Wrześniak i został przez nią upoważniony do stwierdzenia, że wszelkie informacje dotyczące tej sprawy zostaną natychmiast, nawet w dniu jutrzejszym na ręce p. Przewodniczącego przekazane, łącznie ze szczegółową informacją jakie działania zostały przez WIOŚ podjęte w ostatnim czasie. Dodał, że podczas kontroli WIOŚ stwierdzono duże nieprawidłowości, które m.in. spowodowały, że w dniu wczorajszym odbyła się w tej sprawie rozprawa karna z udziałem Firmy „Zielony Śląsk”. Została również ujęta sprawa związana z wystąpieniem do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o wystąpieniu szkody w środowisku. Te wszystkie elementy oraz aktualny stan postępowania WIOŚ w stosunku do Firmy „Zielony Śląsk” w dniu jutrzejszym mogą zostać dostarczone faksem.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poprosił, aby wszelkie informacje w tym temacie skierować do Zarządu Powiatu względnie do Starosty, w celu szybszej drogi przepływu informacji, a w dalszej kolejności Zarząd poinformuje o wszystkim Radę Powiatu.

Głosów radnych w dyskusji nie było.

W dyskusji głos zabrali:

Mieszkaniec Miasta Rydułtowy p. B. Adamczyk powiedział, że los mieszkańców zależy od Starosty, który jest najbardziej „biedny”, bo „urzędnicy podsuwają mu wszystko do podpisu i on im musi wierzyć, bo cóż innego – musiałby ich zwolnić”. W dalszej kolejności od burmistrzów miast, którzy powinni ze Starostą współpracować, a nie się z nim kłócić oraz od zarządu powiatu i rady powiatu, w skład której wchodzi radni wybierani przez mieszkańców. Zapytał, czy od 2008 roku, kiedy w sprawie Firmy „Zielony Śląsk” intensywnie działał, któryś z radnych zajął się tą sprawą. Zgłosił się jeden radny – p. G. Dziewior. Zapytał także ile można zobaczyć zapisów w protokołach na temat Firmy „Zielony Śląsk” wniesionych przez radnych. P. B. Adamczyk powiedział: „po co my was wybieramy, nie za darmo, ale za funkcje płatne”, „to są nie małe pieniądze i to jest waszym obowiązkiem”, „powinniście wrócić do podstawowych obowiązków, do przepisów prawnych”. Dodał, że przecież rada powiatu jest organem nadzorczym. Stwierdził, że to jest zupełny brak współdziałania organów, a wręcz „odbijanie piłeczki”. Cała działalność wszystkich organów polegała na pisaniu pism i zrzucaniu na siebie nawzajem winy. Powiedział, że jako działacz społeczny obserwuje brak zaufania do władz powiatowych, do radnych oraz wzmagające się niepokoje społeczne wśród mieszkańców Powiatu. Mieszkańcom Powiatu Wodzisławskiego chodzi o życie, a radni mają „przestać bawić się pismami”. Dodał, że w 2008 roku Burmistrz Miasta Rydułtowy p. K. Newy zleciła Straży Miejskiej kontrolę na terenie działalności Firmy „Zielony Śląsk”, która to kontrola stwierdziła, że zalegają tam odpady gumowe i skórzane. Dwa tygodnie później Starosta Wodzisławski zlecił kontrolę urzędnikom ze Starostwa, która to „komisja urzędników go ocyganiła i ocyganiła tysiące czytelników Nowin Wodzisławskich.” Zacytował fragment artykułu z gazety „Nowiny Wodzisławskie” z 20 sierpnia 2008 roku: „Nie ma powodu do strachu. Oględziny wykazały, że właściciel działa zgodnie z wydanym przez Starostę pozwoleniem. Odpady garbarskie i gumowe, które były tutaj wcześniej składowane, zostały wywiezione i nigdy nie były umieszczane w wyrobisku, a potem zasypywane, co sugerowali niektórzy mieszkańcy”. P. B. Adamczyk dodał, że wcale nie zostały wywiezione, wciąż tam zalegają i nie potrzebna jest żadna kontrola żeby gołym okiem zobaczyć tysiące ton gumy i odpadów skórzanych, również w wyrobisku. Powiedział, że wiele razy od tego czasu interweniował w tej sprawie w wielu instytucjach i urzędach m.in. w WIOŚ i u wojewody i nikt nie chciał się tym zająć. Nawet Straż Miejska może wejść na teren „Zielonego Śląska” tylko za pozwoleniem p.

Szadurskiego (Wiceprezes Zarządu Spółki z o.o. „Zielony Śląsk” – przyp. aut.). Pan Starosta powołał komisję, w skład której wchodził ci sami ludzie co zwykle. On również brał w niej udział, a także p. Z. Szurek – radny z Miasta Rydułtowy. Ani on ani p. Z. Szurek nie podpisali protokołu z przeprowadzonej kontroli. Pan Szadurski nie wpuścił komisji na teren zakładu, a urzędnicy ze Starostwa w deszczu i w błocie przed wrotami zakładu spisywali protokół, nie robiąc żadnych oględzin ani kontroli, a w tym protokole nie ma mowy co stwierdzono. Napisano tylko co zeznał on i p. Z. Szurek. Ani on, ani p. Z. Szurek pomimo tego, że zostali delegowani do komisji, nie otrzymali zezwolenia do kontroli wystawionego przez Starostę, dlatego nie wpuszczono ich na teren zakładu. Dodał, że urzędnicy powinni wiedzieć, że należy dostarczyć takie zawiadomienie i upoważnienie do przeprowadzenia kontroli. P. Szadurski wyczytał, że taki przepis jest i do zakładu nie wpuścił. P. B. Adamczyk zapytał, czyja to jest wina. Powiedział, że to są sprawy kompetencyjne i sprawy rzetelności ludzi.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala powiedział, że to na poprzedniej sesji Rada Powiatu (jako całość) poprzez obecność na niej mieszkańców Rydułtów dowiedziała się o tym problemie. Każdy z radnych ma obowiązek utrzymywać kontakt z wyborcami i dane teleadresowe wszystkich radnych są dostępne na stronie internetowej Starostwa Powiatowego. Dodał, że nie słyszał o przypadku, żeby którykolwiek z radnych odmówił kontaktu z mieszkańcami. Prezydium Rady w każdy poniedziałek od godziny 14.30 do godziny 15.30 jest w Starostwie i ani w 2008 roku ani w późniejszych latach nie było nikogo, kto by zawiadomił o jakichś nieprawidłowościach w tej sprawie. P. E. Wala powiedział, że na poprzedniej sesji nikogo nie wyrzucał, a na prośbę radnego p. G. Dziewiora umożliwił przedstawienie tej sprawy. Rada Powiatu nie ma żadnej kontroli ani żadnej władzy, aby powoływać komisje i wysyłać jakiegokolwiek pisma. Może ona jedynie doprowadzić do dyskusji i zobowiązać Zarząd Powiatu do działań. Dodał, że w okresie od ostatniej sesji Zarząd zrobił bardzo dużo w tej sprawie. Na terenie Miasta Rydułtowy mieszkają czterej radni powiatowi, którzy są do dyspozycji wszystkich mieszkańców. Sprawą tą od dwóch miesięcy zainteresował się radny p. G. Dziewior i jest ona załatwiana. Gdyby nie posuwała się do przodu, Rada Powiatu mogłaby wtedy zobowiązać Zarząd do działania. Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala stwierdził, że ani w 2008 ani w 2009 roku Rady Powiatu nikt nie zawiadamiał, ani ustnie, ani poprzez swoją obecność o nieprawidłowościach.

Mieszkanka Miasta Rydułtowy p. U. Woźnica powiedziała, że ma sparaliżowanego męża i nie wie, czy jego choroba nie jest spowodowana tym co się dzieje na terenie działalności Firmy. Dodał, że nikt nie chce nikogo obrażać, ludzie są już po prostu zdesperowani. Powiedziała, że jak nie wiadomo o co chodzi, to zwykle chodzi o grube pieniądze. Zwróciła się do Starosty, czy jeśli ma taką moc aby cofnąć wydaną już decyzję, to dlaczego tego nie zrobi. Stwierdziła, że nie ma już sensu szukać pomocy, skoro Rada jest bezradna. Należałoby się zwrócić do CBS lub do CBA, bo innej możliwości chyba nie ma. Udowodniono, że jest to trucizna, że chorują dzieci i czy to jest mała. Powiedziała, że nie chce nikogo obrażać, ale mieszkańcy są bezsilni. Mieszkańcy z pełną ufnością wybierają ludzi, którzy mają obowiązek o nich dbać.

Prezes Stowarzyszenia „Moje Miasto” p. M. Wystyrk zwrócił się do Przewodniczącego Rady dziękując za podjęcie na sesji tematyki dotyczącej działalności Firmy „Zielony Śląsk”. Powiedział, że od 2008 roku pojawiały się sygnały o poważnym przekroczeniu pierwiastków ciężkich, więc można stwierdzić, iż były podstawy do podjęcia odpowiednich kroków. Mieszkańcom zostało odebrane podstawowe prawo – prawo do bezpieczeństwa. Stało się to (w ocenie mediów) w wyniku indolencji urzędniczej i co do tego nie ma wątpliwości. Zarówno Burmistrz Miasta, jak i Starosta na równo są winni. Podziękował ponownie p. E. Wali, że na poprzedniej sesji pozwolił odczytać pytania, które w przekonaniu mieszkańców są bardzo istotne w sprawie, a na które nie otrzymano odpowiedzi na spotkaniu jakie zorganizowano w Rydułtowach, gdyż uczestniczyli w nim pracownicy, którzy niekoniecznie mieli pełną wiedzę wskazując, że udzielić odpowiedzi musiałby Naczelnik, którego niestety nie mieli okazji poznać. Następnie odniósł się do treści odpowiedzi, jaką udzielił Starosta. P. M. Wystyrk powiedział, że mieszkańcy mogą działać pod wpływem emocji, gdyż sprawa ich dotyczy bezpośrednio. Tymczasem pismo w treści jest bardziej emocjonalne, aniżeli to które sformułowane zostało na spotkaniu na podstawie pytań mieszkańców. Zarzuca się, że nieprawdziwe jest to, że starano się o decyzję, tymczasem brak jest trzech decyzji – z marca 2007 roku, z lipca 2007 roku, z października 2007 roku. Nie przedstawiono także zezwolenia na wytwarzanie „masy izolingu.” Powiedział, że w piśmie ciągle jest mowa o omyłkach, nadużywaniu czy też przedstawianiu nieprawdziwych zarzutów. Wynika z tego, że Starosta może się pomylić natomiast nie mogą się pomylić mieszkańcy, którzy nie są wykwalifikowanymi pracownikami w zakresie ochrony środowiska. W kolejnym pytaniu mowa była o przytoczonych wynikach badań prowadzonych przez WIOŚ w 2007 roku. Badania wykazały poważne uchybienia, mowa była o tzw. kompozycie, czyli składowaniu fluorku wapnia mieszanym z glebą itd. Następnie potwierdzając informacje przedstawione przez Wicestarostę o spotkaniu w terminie przedsesyjnym powiedział, że tłumaczono, iż stosowana technologia jest autorstwa wybitnych autoritetów. Odnosząc się do powyższego stwierdził, że technologia technologią, natomiast praktyka już nie jest taka sama. Profesor AGH p. Paulos w swoim wystąpieniu na temat fluorku wapnia powiedział, że fluorek wapnia, który miał być kompozytem został „władowany” w wyrobisko bez żadnego tworzenia produktu. Fluorek

wapnia w niewielkich ilościach występuje w produktach takich jak pasta do zębów czy też szkliwo. Tymczasem źle składowany zamienia się w proszek, który unosi się w powietrzu i jest bardzo niebezpieczny dla zdrowia i życia ludzkiego, szczególnie dzieci. Przez drogi oddechowe dostaje się do organizmu i może wówczas powodować zaburzenia metabolizmu oraz nadmierną łamliwość kości. Tak było wcześniej w elektrowni w Skawinie czy zakładach chemicznych Bonarka w Krakowie. Fluorek wapnia trafił do Rydułtów i nie był żadnym kompozytem, został „władowany” do gleby. Wniosek można wysnuć i tu cytat: „Firma odpowiedzialna za wywóz fluorku wapnia chciała zaoszczędzić, utylizacja tego odpadu jest niezwykle kosztowna” - mówi jeden z prowadzących postępowanie śląskich policjantów. P. M. Wystyrk dodał, że na tej podstawie nie ma wątpliwości, że w tym przypadku chodzi o pieniądze. W dalszej części odpowiedzi są takie stwierdzenia, że sporadycznie mogło dochodzić do sytuacji, gdy stosowany materiał kompozytowy wykazywał wysoką niejednorodność. Na tej podstawie zapytał, czy sprawdzono składowany materiał. Nikt nie ma zastrzeżeń co do technologii, ale co do jej realizacji. Z protokołów kontrolnych od 2008 roku, które otrzymano nic nie wynika. Aż wstyd pomyśleć, że urzędnicy ze Starostwa mogą produkować takie dokumenty. Podziękował p. T. Skatule za to, że sam pofatygował się do tego Zakładu. Zadać należy pytanie co pracownicy robili wcześniej, łącznie z Naczelnikiem Wydziału, który tak szlachetnie bronił przedmiotowej technologii. W dalszej części zawarte są stwierdzenia, z których wynika, że mieszkańcy insynuują. Następnie p. M. Wystyrk powiedział, że skargi mieszkańców były od dawna. Firmę wyeliminowano z terenu Wilchw. Zapytał, zatem czy nie są to przesłanki do tego, aby zająć się tą sprawą na poważnie, czy trzeba było aż tylu lat i czy mieszkańcy są kontrolerami Firmy „Zielony Śląsk”. Naczelnik wypowiada się publicznie i reprezentuje urząd Starosty. Przy wszystkich decyzjach p. Naczelnik występuje jako jedyna osoba z upoważnienia Starosty, i na tej podstawie zapytał do kogo mieszkańcy mają się zwracać. Dodał, że mieszkańcy mieli pytania odnośnie decyzji wydanej dnia 5 lipca 2010 roku o zwiększeniu ilości składowanych odpadów. Jak wspominał p. Wicestarosta toczyła się kontrola przeprowadzona przez Urząd Miasta (na wniosek WIOŚ). Miasto nie poinformowało o tym Starosty Wodzisławskiego. Wniosek wpłynął 1 lipca, decyzja została wydana 5 lipca, a odebrana w Urzędzie Miasta w lipcu 2010 roku bez podania dnia. Omyłki to rzecz oczywista w urzędzie powiatowym. W dniu 14 sierpnia 2006 roku został złożony wniosek, decyzja została wydana w terminie 2 tygodni, czyli 25 sierpnia. Kolejna decyzja (też zwiększająca) – wniosek wpłynął 7 września, zaś decyzję wydano 26 września, czyli po upływie 3 tygodni. Następny wniosek wpłynął 1 lipca 2010 roku (czwartek) – decyzję wydano 5 lipca (poniedziałek). Na tej podstawie zapytał, czym było podyktowane tak szybkie podjęcie decyzji. Życzyłby każdemu petentowi w urzędzie żeby jego sprawy były tak szybko rozpatrywane.

P. M. Wystyrk zwracając się do Starosty powiedział, że pismo jest perfekcyjnie napisane, przytaczane są łacińskie słowa prawnicze. Wobec powyższego zapytał, czy pismo to jest kierowane do przeciętnego mieszkańca. Zwrócił także uwagę, iż w ostatnim stwierdzeniu jest błąd w cytowanej łacińskiej nazwie. Zapytał, co wszyscy robili przez 4 lata, dlaczego nie zajmowali się tą sprawą. Powiedział, że jest po rozmowie z p. dr Kopyrnikiem, który powiedział: „niech posprzątają ci, którzy są za to odpowiedzialni – Starosta i p. Burmistrz”.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala powiedział, że to bardzo dobrze, że mieszkańcy zwrócili się do Rady Powiatu miesiąc temu. Dzięki temu ma ona aktualny pogląd na sprawę i dowiedziała się o wielu nieznanym jej dotąd faktach.

Mieszkaniec Miasta Radlina p. P. Cybułka powiedział: „Panie Przewodniczący, Pan kłamie! Jak można powiedzieć, że Pan i radni siedzący tutaj na tej sali podjęli informację o działalności „Zielonego Śląska” miesiąc temu?” Dodał, że w 2007 i w 2008 roku informował Radę Powiatu, interpelował w tej sprawie. Swego czasu były starosta p. J. Materzok mówił, że do polityki idzie się po to, żeby zmieniać rzeczywistość. Od 2007 roku ta rzeczywistość nie uległa zmianie. Cieszy to, że nastąpiła zmiana świadomości mieszkańców Rydułtów i Radlina, mieszkających w bezpośrednim sąsiedztwie tej bomby ekologicznej, która wcześniej czy później wybuchnie. Oby ta Firma przestała funkcjonować i oby jeszcze posprzątała po sobie.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala zwrócił się do p. P. Cybułki, że zarzucił mu kłamstwo i że bardzo umiejętnie mija się z prawdą. P. P. Cybułka złożył interpelację w tej sprawie i pilnował udzielenia na nią odpowiedzi. Znając Statut Powiatu, miał on prawo zwrócić się do Przewodniczącego Rady, jeżeli uznał odpowiedź na nią za niewystarczającą, za małą lub niezadowalającą. Dodał, że w 2008 roku otrzymał informację, podobnie jak cała Rada, że wszystko jest pod kontrolą i wszystko jest załatwione. Zapytał więc, czym Rada miała się zajmować. Stwierdził autorytatywnie, że „jeżeli jeszcze raz powtórzysz pan, że kłamie to rozważę inną możliwość.” O sytuacji jaka rzeczywiście jest Rada dowiedziała się miesiąc temu i przystąpiła natychmiast do działania, poprzez to, że został zapewniony ten punkt w porządku obrad sesji oraz poprzez to, że zostało umożliwione radnym zajmowanie się tą sprawą. P. E. Wala dodał, że jest różnica między zameldowaniem a zamieszkaniem, i może sobie pozwolić w stosunku do p. P. Cybułki na takie stwierdzenie, a „Pan mieszka w Rybniku, a zameldowany Pan jest w Radlinie”. Powiedział, że nikt jeszcze mu nie zarzucił kłamstwa. Dopóki będzie przewodniczącym, nie pozwoli mówić, że radni niczego nie robili. Nie jest jego zadaniem organizowanie z radnych komisji śledczej. Dodał, że jeżeli ktoś ma dowody na przestępczą

działalność, to od tego nie jest Rada Powiatu, ale odpowiednie organy ścigania, do których należy zwrócić wnioski.

Mieszkaniec Miasta Radlina p. P. Cybułka powiedział, że Kazik Staszewski śpiewa taką piosenkę pt. „Amnezja”. Zapytał Starostę, czy była na tej sali rozpatrywana sprawa „Zielonego Śląska”, kiedy on był jeszcze radnym powiatowym.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala powiedział, że przecież on nie mówił, że nie była ta sprawa rozpatrywana. Powiedział tylko, że sprawa dalej nie była rozpatrywana. Rada Powiatu uznała, że jest wszystko załatwione.

Mieszkaniec Miasta Radlina p. P. Cybułka zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu p. E. Wali: „jak pan nie wie co zrobić, to niech się pan zachowa, a nie wie jak, to przynajmniej porządnie”.

Mieszkanica Miasta Rydułtowy p. K. Ferenc powiedziała, że mieszkańcy cieszą się, że decyzja została wreszcie wydana, choć trwało to dobrych parę lat. Dodała, że p. Wicestarosta powiedział, że już po jednym dniu kontroli zorientował się, że działalność w Firmie „Zielony Śląsk” jest prowadzona niezgodnie z prawem. Więc dlaczego dopiero teraz, skoro wcześniej odbyło się tam wiele innych kontroli, które niczego nie stwierdzały. Po jednym dniu kontroli, już na podstawie dokumentacji, którą prowadziła Firma można się było zorientować, że prowadzi działalność niezgodną z prawem. Dlaczego Starosta tak późno podjął decyzję o cofnięciu zezwolenia na składowanie odpadów. Mieszkańcy obawiali się, że problemem będzie udowodnienie Firmie, że prowadzi ona nielegalną działalność, a okazało się, że wcale nie było to takie trudne, ze względu na dokumenty, które Firma posiada i w których wszystko jest skrupulatnie ewidencjonowane. Nie można zaakceptować takich pomyłek urzędników, które wchodzi w grę w tej sprawie, ponieważ chodzi tu o zdrowie i życie ludzkie. Dodała, że p. Starosta powiedział, że decyzji przez niego wydanej na razie nie zostanie nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Przytoczyła art. 108 Kpa, z którego wynika, że nie tylko zagrożenie życia i zdrowia może skutkować nadaniem tego rygoru. Przesłanką taką również może być zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też inny interes społeczny. Zasugerowała, że taki interes społeczny, taka obawa może właśnie występować w tej sytuacji. Jeżeli okaże się, że Spółka „Zielony Śląsk” nie ma środków na działania naprawcze, którymi być może zostanie zobowiązana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, to kto poniesie konsekwencje jej działalności. Firma obecnie wykazuje straty, więc od takiej sytuacji może dojść. Starosta nie nadał decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na obawę przed jej uchynieniem. Tylko gdzie tutaj jest interes mieszkańców, którzy na taką decyzję czekali od kilku lat. Firma ma zgodę na wytwarzanie „masy izolacji” w Wodzisławiu Śl. Przy jej wytwarzaniu wskazuje się również miejsce jej przeznaczenia. Firma wskazała jako miejsce przeznaczenia rekultywację terenu po byłej Cegielni w Rydułtowach. Jeżeli w skład tej masy nie wchodzi elementy, które dopuszczone są przepisami, to jak można było udzielić takiego zezwolenia wiedząc o miejscu jej przeznaczenia i o tym, że nielegalnym będzie składowanie wspomnianej masy w tym miejscu. Wszystkie te okoliczności przemawiają za tym, aby decyzji nadać rygor natychmiastowej wykonalności, biorąc pod uwagę również to, że Firma w mediach stwierdziła, że jeszcze pół roku potrzebuje do tego, żeby zakończyć proces rekultywacji. P. K. Ferenc dodała, że można podejrzewać, że tyle właśnie będzie trwał ten proces odwoławczy. Nie wierzy w to, że Firma nagle przestanie prowadzić swoją działalność w czasie trwania procedury odwoławczej. Zwróciła się do Starosty żeby wziął pod uwagę art. 417 KC, który stanowi, że „za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa.” Jeżeli wykazane zostanie, że Spółka „Zielony Śląsk” prowadziła nielegalną działalność i w wyniku tego doszło do powstania szkód, a wydaje się to bardzo prawdopodobne, to może się okazać, że nagle mieszkańcy korzystając z nowej ustawy o składaniu pozwów zbiorowych zwrócą się do Starostwa, które zaniedbało pewnych okoliczności. Bo kontrole, które tak niefrasobliwie przeprowadzane były przez Starostwo i z tak miernym rezultatem, są typowym zaniechaniem. Ponownie poprosiła o przemyślenie sprawy w związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Wicestarosta p. T. Skatuła powiedział, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach przeprowadził kontrolę oraz szereg badań gleby, ziemi, wody i w jego posiadaniu są wyniki, w oparciu o które można stwierdzić czy została naruszona równowaga środowiskowa oraz czy te wyniki autentycznie zagrażają zdrowiu i życiu. Art. 364 ustawy Prawo ochrony środowiska mówi: „Jeżeli działalność prowadzona przez podmiot korzystający ze środowiska albo osobę fizyczną powoduje pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagraża życiu lub zdrowiu ludzi, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wyda decyzję o wstrzymaniu tej działalności w zakresie w jakim jest to niezbędne dla zapobieżenia pogorszeniu stanu środowiska”. Ten przepis bezpośrednio wskazuje daną instytucję. Starosta nie mając wiedzy ani możliwości naraża się na to, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze cofnie taką decyzję, bo nie ma

podstaw prawnych do jej wydania w takiej formie. Dodał, że w pierwszej kolejności wydaje się wezwanie do zaniechania naruszania przepisów według art. 30, a dopiero kiedy przedsiębiorca nie spełnia tego zalecenia, można wstrzymać jego działalność. W tym czasie kiedy Firma „Zielony Śląsk” była kontrolowana przez WIOŚ czy przez Starostwo, nie robiła niczego, w niczym nie przekroczyła prawa. Firma została przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska ukarana mandatem w wysokości 500 zł. Póki co tylko WIOŚ zna wyniki badań i wie na ile zagraża środowisku niewłaściwe gospodarowanie. Wicestarosta p. T. Skatuła dodał, że to co winien kontrolować Starosta to zezwolenie na określoną ilość składowanych odpadów, a Firma tą ilość przekroczyła. To jest faktem, ale gdyby ten odpad był rzeczywistym odpadem (piasek, żwir ziemia) nie naruszono by środowiska. Jeżeli Starosta otrzymuje dokumentację, która posiada patent i która mówi, że taką, a nie inną mieszaninę produkuje się z takich, a nie innych odpadów, to w oparciu o dokumentację, ma podstawę do wydania takiej decyzji i musi ją wydać. W przypadku naruszenia ustaleń w niej zawartych, Starosta taką decyzję powinien uchylić. Starostwo jest instytucją, która musi działać zgodnie z prawem. Od 2008 roku do Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego ani na tej sali nie było żadnej informacji o tym, że na tym terenie dzieje się źle. P. T. Skatuła podsumował, że teraz najważniejsze dla wszystkich jest to, aby tą sprawę zakończyć w taki sposób, by satysfakcjonowała wszystkich.

Mieszkaniec Miasta Rydułtowy p. H. Samborski powiedział, że dziwi jedno: w erze komputerów, telefonów komórkowych, środków komunikacji i łączności, dlaczego Starostwo nie poinformowało przedstawicieli WIOŚ obecnych na sesji, żeby przywieźli ze sobą wyniki badań kontroli. Trzy dni temu p. Wicestarosta tłumaczył, że nie nadał decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na to, że nie otrzymał jeszcze z WIOŚ wyników z przeprowadzonych badań o rażącym zagrożeniu życia i zdrowia lub rażącym zagrożeniu dla środowiska. Dodał, że z przedstawicieli WIOŚ chce się teraz zrobić przysłowiowych „koźłów ofiarnych”. 18 sierpnia p. Burmistrz Rydułtów powiedziała, że nie ma kompetencji żeby wstrzymać decyzję, ponieważ Starostwo wydało decyzję o rozpoczęciu działalności Firmie „Zielony Śląsk” i może wydać decyzję o jej zakończeniu. Pani Burmistrz odpowiada za to, że nie kontrolowała tego wysypiska przez 4 lata. Zapytał jak to możliwe, że mija już 4 tydzień po kontroli WIOŚ, Starostwo jeszcze tych wyników nie dostało, a p. Starosta boi się wydać decyzję o natychmiastowej wykonalności. „To jest kpina”. P. H. Samborski powiedział, że jeśli za parę lat dowie się, że jego pięcioletnie dziecko ma białaczkę, bo chlorek wapnia to powoduje w większym stężeniu, to wtedy będzie już za późno.

Prezes Stowarzyszenia „Moje Miasto” p. M. Wystyrk nawiązał do wcześniejszej swojej wypowiedzi stwierdzając, iż była ona emocjonalna, stąd też za to przeprosił. Następnie powiedział, że faktem jednak jest, że dzieci czują się zagrożone, gdyż obserwują, że ich rodzice zajmują czymś innym, a powinni to robić ludzie, którzy biorą za to grube pieniądze. W trakcie rozmowy z Wiceszefem WIOŚ wskazał on pewne rozwiązania, o które winni ubiegać się urzędnicy. Osobiście otrzymał pismo z WIOŚ z informacją o badaniach, jakie zostały tam wykonane, jak również o przedsięwziętych krokach przez Inspektora. Jeżeli jest podstawa czy też cień wątpliwości co do podmiotu gospodarczego, który trudni się odzyskiem odpadów, to „dobry gospodarz zabezpieczy się”. Firma ta nie przynosi dochodów do Gminy ani do Starostwa. Zatrudnia ona prawdopodobnie 2 - 3 osoby, pozostałe pracują tam dorywczo. Art. 35 ustawy o odpadach mówi, że: „Jeżeli przemawia za tym szczególnie ważny interes społeczny związany z ochroną środowiska, a w szczególności z zagrożeniem pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach, w decyzjach może być ustanowione zabezpieczenie roszczeń z tytułu wystąpienia negatywnych skutków w środowisku”. Odwołując się do wypowiedzi p. mecenas powiedział, że nie życzy nikomu takiej sytuacji, w której Firma „Zielony Śląsk” zakończy działalność i z problemem pozostaną mieszkańcy i urzędnicy.

Przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach p. A. Szczygieł powiedział, że jest im naprawdę przykro, że w oficjalnym powiadomieniu nie było wskazane co będzie przedmiotem dzisiejszej sesji. Dziś na sesję przyjechały osoby, które zajmują się nieco innym tematem, czyli monitoringiem środowiska dla całego województwa śląskiego, w tym Powiatu Wodzisławskiego i jak co roku przekazują informacje dotyczące tego zagadnienia. Dodał, że sprawa „Zielonego Śląska” jest przez WIOŚ prowadzona i wszelkie informacje, jakie Starostwo w tym zakresie chciało otrzymać na pewno otrzymało i jeżeli są jakieś wątpliwości odnośnie danych, które jeszcze do Starostwa miały wpłynąć, to można to załatwić pomiędzy urzędami, a nie w ten sposób żeby wskazywać wzajemnie winnych.

Mieszkaniec Miasta Rydułtowy p. Z. Szurek powiedział, że o działalności Firmy „Zielony Śląsk” na pewno wszyscy słyszeli. Powiedział, że m.in. na sesjach Rady Miasta Rydułtowy próbował zwrócić na ten temat uwagę, mówiąc o działalności tego Przedsiębiorcy czy też pokazując zdjęcia z tego terenu. Uczestniczył także w kontroli, która była przeprowadzana z ramienia Starostwa, ale potraktowano go tak, jak wspominał wcześniej p. B. Adamczyk. Nadmienił, że Cegielnia, na terenie której Firma „Zielony Śląsk” prowadzi działalność znajduje się na granicy dwóch gmin – Rydułtowy i Radlin. Dodał, że mieszkańcy zwrócili się do Prokuratury Rejonowej w Wodzisławiu Śl. informując ją o ich wątpliwościach, o domniemaniu popełnienia przestępstwa. Informowali, że działalność Firmy stanowi zagrożenie zdrowia i życia dla aktualnych

mieszkańców i dla przyszłych pokoleń. Kto jest w tej sytuacji poszkodowany jest jasne – mieszkańcy tego pobliskiego terenu, ale winnego nie ma. Zapytał, kto zapłaci za oczyszczenie, kontrolę i monitoring tego terenu. Ludzie coraz częściej chorują na nowotwory i nie wiadomo czy jest to przypadek czy zagrożenie rzeczywiście staje się realne. P. Z. Szczurek podsumowując powiedział, że: „Pracownicy, którzy brali udział w kontrolach wiedzieli, ale może nie chcieli wiedzieć, a może nie chcieli nic zrobić, ja nie wiem.” Podziękował mediom, które się tym tematem zajęły i go nagłośniły.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala zaproponował, aby wystąpić z wnioskiem do Zarządu Powiatu i zobowiązać go do przedstawienia na następnej sesji w dniu 21 października 2010 roku informacji na temat aktualnej sytuacji Firmy „Zielony Śląsk” działającej na terenie Miasta Rydułtowy.

Powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie 22 głosami.

Ad. 7

§ *Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2010 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, stanowiąca **załącznik nr 10** do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Organizacyjno – Prawną.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Powiatu Wodzisławskiego przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2010 roku oraz informację o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Ad. 8

§ *Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2010 roku, stanowiące **załącznik nr 11** do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Organizacyjno – Prawną.

Głosów w dyskusji nie było.

Ad. 9 a)

§ *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Gliwicach, stanowiący **załącznik nr 12** do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Organizacyjno - Prawną oraz przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala – przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Gliwicach. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem głosowało 18 radnych, bez głosów wstrzymujących się i przeciwnych.

Uchwała Nr LI/538/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjnego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej w Gliwicach została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad. 9 b)

§ *Projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych oraz dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia, stanowiący **załącznik nr 14** do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu oraz przez Komisję Budżetu i Finansów.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala – przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych oraz dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów przeciwnych.

Uchwała Nr LI/539/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych oraz dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia została podjęta. Uchwała ta stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 9 c)

§ *Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/567/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Gorzycach, stanowiący załącznik nr 16 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Organizacyjno - Prawną oraz przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala – przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/567/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Gorzycach. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem głosowało 20 radnych, bez głosów wstrzymujących się i przeciwnych.

Uchwała Nr LI/540/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/567/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Gorzycach została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 9 d)

§ *Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/518/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowemu Ośrodkowi Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Wodzisławiu Śląskim, stanowiący załącznik nr 18 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Organizacyjno - Prawną oraz przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala – przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/518/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowemu Ośrodkowi Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem głosowało 21 radnych, bez głosów wstrzymujących się i przeciwnych.

Uchwała Nr LI/541/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/518/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowemu Ośrodkowi Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Wodzisławiu Śląskim została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 9 e)

§ *Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/519/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowemu Domowi Dziecka w Gorzyczkach, stanowiący załącznik nr 20 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Organizacyjno - Prawną oraz przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala – przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/519/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowemu Domowi Dziecka w Gorzyczkach. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem głosowało 21 radnych, bez głosów wstrzymujących się i przeciwnych.

Uchwała Nr LI/542/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/519/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania statutu Powiatowemu Domowi Dziecka w Gorzyczkach została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ad. 9 f)

§ *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, stanowiący **załącznik nr 22** do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów oraz przez Komisję Organizacyjno – Prawną.

Skarbnik Powiatu p. M. Rakowski w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił autopoprawkę do powyższego projektu uchwały, polegającą na dodaniu do preambuły po słowach: „w sprawie zmiany uchwały” zapisu: „Nr L/534/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 26 sierpnia 2010 roku”. Ciąg dalszy pozostaje bez zmian.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala zwrócił się do radnych o naniesienie poprawki do projektu powyższej uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala – przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr L/534/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem głosowało 22 radnych, bez głosów wstrzymujących się i przeciwnych.

Uchwała Nr LI/543/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Nr L/534/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad. 9 g)

§ *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XLII/462/2010 z dnia 28.01.2010 r. w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2010 r. wraz z załącznikami, stanowiący **załącznik nr 24** do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz przez Komisję Budżetu i Finansów.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala – przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XLII/462/2010 z dnia 28.01.2010 r. w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2010 r. wraz z załącznikami. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem głosowało 22 radnych, bez głosów wstrzymujących się i przeciwnych.

Uchwała Nr LI/544/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XLII/462/2010 z dnia 28.01.2010 r. w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2010 r. wraz z załącznikami została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad. 9 h)

§ *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia intencji uwzględnienia w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok pomocy finansowej Gminie Gorzyce z przeznaczeniem na realizację zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kolejowej w miejscowości Gorzyce (sołectwo Osiny)” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011, stanowiący **załącznik nr 26** do protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Organizacyjno – Prawną.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala – przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia intencji uwzględnienia w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok pomocy finansowej Gminie Gorzyce z przeznaczeniem na realizację zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kolejowej w miejscowości Gorzyce (sołectwo Osiny)” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem głosowało 22 radnych, bez głosów wstrzymujących się i przeciwnych.

Uchwała Nr LI/545/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyrażenia intencji uwzględnienia w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok pomocy finansowej Gminie Gorzyce z przeznaczeniem na realizację zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kolejowej w miejscowości Gorzyce (sołectwo Osiny)” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011 została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone przez Zarząd Powiatu w statutowym terminie.

Zapytań radnych nie odnotowano.

Ad. 11

Nie odnotowano.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala zapoznał radnych:

- z harmonogramem posiedzeń Komisji w miesiącu październiku 2010 roku oraz z terminem kolejnej sesji,
- z informacją na temat uroczystości i spotkań, w których udział wzięło Prezydium Rady Powiatu w czasie od ostatniej sesji. Informacja ta stanowi **załącznik nr 28** do protokołu,
- z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w sprawie skargi p. R. Drózdź, stanowiącym **załącznik nr 29** do protokołu,
- ze skargą p. I. Basztonia na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śl. p. M. Okularczyka, stanowiącą **załącznik nr 30** do protokołu.

Powyższe pisma są do wglądu w Biurze Rady i Zarządu.

Ad. 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala** zamknął obrady LI sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego o godz. 16⁵⁰.

Protokołowała:

Agnieszka Kulus