

**Protokół nr IX/15  
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego  
w dniu 30 lipca 2015 roku**

Sesja Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpoczęła się w dniu 30 lipca 2015 roku o godz. 14.00. Miejszem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92 a.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 25 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli zaproszeni goście zgodnie z listą stanowiącą **załącznik nr 2** do protokołu.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został dostarczony radnym poprzez program „eSesja” i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od VIII sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o stanie bezpieczeństwa budowlanego na terenie Powiatu Wodzisławskiego.
7. Rozpatrzenie skarg:
  - a) Pani B.S.H. na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim,
  - b) Pani M.M.P. na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim.
8. Rozpatrzenie wniosku Pani M.T., Pani B.D., Pani K.U., Pani J.K., Pani H.K., Pani E.L. oraz Pani J.K. o utrzymanie szpitala w Rydułtowach i jego oddziałów.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Powiatowego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim,
  - b) warunków i trybu finansowania działań mających na celu pobudzenie lub agregację popytu mieszkańców powiatu wodzisławskiego na usługi związane z szerokopasmowym dostępem do Internetu,
  - c) podjęcia współpracy ze społecznością lokalną innego państwa,
  - d) wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wodzisławski do projektu pod nazwą „Różnorodność jednoczy – razem dla Europy” współfinansowanego ze środków programu „Europa dla Obywateli”,
  - e) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr III/49/2015 z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2015 rok wraz z załącznikami,
  - f) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr III/48/2015 z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2015-2026,

- g) odwołania ze składu Komisji Strategii i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Wodzisławskiego Pani Joanny Stolarskiej,
- h) wyboru Pani Joanny Stolarskiej do składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wodzisławskiego.

10. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

11. Wnioski i oświadczenia radnych.

12. Informacje bieżące.

13. Zamknięcie obrad IX sesji.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

### **Ad. 3**

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż protokół został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem protokołu. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za przyjęciem głosowało 22 radnych, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

*Protokół Nr VIII/15 z obrad VIII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 25 czerwca 2015 roku został przyjęty.*

### **Ad. 4**

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od VIII sesji, które stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż sprawozdanie zostało umieszczone w Programie e – sesja i każdy z radnych mógł się z nim zapoznać.

### **Ad. 5**

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, że w okresie od ostatniej sesji nie wpłynęła żadna interpelacja.

**Radny p. R. Zalewski** – poinformował, iż w imieniu Klubu Radnych PIS złożył interpelację odnośnie imiennego głosowania.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – stwierdził, iż przedłożone przez Klub Radnych PiS pismo zostało zakwalifikowane jako wniosek i zostanie na nie udzielona odpowiedź w stosownym punkcie porządku obrad.

**Wiceprzewodniczący Rady p. E. Ogrodnik** – zapytał w imieniu Klubu Radnych Zgoda i Rozwój o kwestie dotyczące publicznego transportu zbiorowego. Zasugerował, iż są cztery istotne powody w związku z którymi o to pyta. Po pierwsze chodzi o informację o rozpadającym się MZK i podjęciu uchwał przez gminy o wystąpieniu z tego Związku. Po drugie pismo podmiotów gospodarczych, które zwróciły się z problemami związanymi z realizacją praktyk zawodowych oraz dojazdu do szkół. Istotną kwestię stanowią także wyniki naboru do szkół ponadgimnazjalnych oraz zmiany legislacyjne, które miały miejsce w ostatnim czasie (25.06.br.). Stwierdził, iż zespół zajmujący się transportem zbiorowym działa od 2014 roku, dlatego zapytał czy zespół ten dokonał analizy dostępności mieszkańców do służby zdrowia, szkolnictwa ponadgimnazjalnego, możliwości odbywania praktyk zawodowych. Ponadto zapytał czy przeanalizowano ostatnie

cztery lata pod względem komunikacji i napływu do szkół ponadgimnazjalnych uczniów. Zapytał również jakie planuje Zarząd Powiatu podjąć działania w powyższej sprawie w szczególności w zakresie współpracy z zainteresowanymi gminami, Subregionem Zachodnim Województwa Śląskiego, szczególnie w kontekście zmian legislacyjnych. Zapytał jakie są plany integracji komunikacji autobusowej z innymi rodzajami komunikacji np. kolejową szczególnie w zakresie wykorzystania położenia Powiatu Wodzisławskiego w sąsiedztwie Republiki Czeskiej. Stwierdził, iż jeżeli harmonogram działania zespołu został ustalony, jeżeli podjął współpracę z gminami i subregionem, to jako Klub Radnych ZiR chciałby o tym wiedzieć i jeżeli są w tej sprawie materiały to chętnie byśmy się z nimi jako Klub zapoznali. Powiedział, że w dniu 25 czerwca 2015 roku podjęte zostały działania legislacyjne, które zakończyły się ustawą sejmową – ustawa o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, w której to nastąpiły poważne zmiany, które również wpływają znacząco na nasze działania i na nasze plany. Takim przykładem może być art. 16 – została zmieniona ustawa z dnia 20 grudnia 1996 roku o gospodarce komunalnej, która między innymi dopuszcza związki powiatowo – gminne (związki komunalne). Ponadto art. 38 w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym w ust. 1 dodano pkt 4a w brzmieniu – „związek powiatowo – gminny na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowo – gminnych przewozach pasażerskich na obszarze gmin lub powiatów tworzących związek powiatowo – gminny”, czyli dopuszcza ustawodawca możliwość tworzenia związków powiatów i gmin w celu realizacji pewnych zadań. Dlatego zapytał czy w kontekście tych przepisów Powiat będzie podejmował jakieś działania? W kolejnych zapisach ustawy mówi się o tym, iż mogą powstawać ww. związki, jeżeli powiat liczy więcej niż 80 000 mieszkańców, a Nasz Powiat spełnia te wymagania. Poprosił aby Klubowi Radnych Zgoda i Rozwój udzielić odpowiedzi na piśmie.

#### **Ad. 6**

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wodzisławiu Śląskim p. Piotr Zamarski – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa budowlanego na terenie Powiatu Wodzisławskiego, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska do ww. informacji jest pozytywna.

*Rada Powiatu przyjęła ww. informację.*

#### **Ad. 7a)**

- *Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B.S.H. na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim, stanowiący **załącznik nr 5** do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinia Zarządu Powiatu do ww. projektu uchwały jest pozytywna.

*Głosów w dyskusji nie było.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B.S.H. na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek

Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 15 radnych, 5 głosów było wstrzymujących oraz 5 głosów przeciwnych.

**Uchwała Nr IX/104/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B.S.H. na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim** została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

#### **Ad. 7b)**

- *Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M.M.P. na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim, stanowiący **załącznik nr 7** do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinia Zarządu Powiatu do ww. projektu uchwały jest pozytywna.

**Pani M.M.P** – poinformowała, iż 14 maja br. zwróciła się do Zarządu Powiatu o podjęcie działań w celu powołania grupy mediatorów do pomocy radzie pedagogicznej w ZPSWR w Wodzisławiu Śl., ponieważ obserwuje od wielu lat, iż relacje pomiędzy dyrektorem a nauczycielami (oczywiście nie wszystkimi) i samymi nauczycielami są bardzo skonfliktowane. Według niej bez mediatorów Placówka sama z tym problemem sobie nie poradzi. Od Zarządu Powiatu otrzymała odpowiedź odmowną uzasadnioną tym, iż przeciwko Dyrektorowi tejże Szkoły toczą się liczne postępowania w różnych instytucjach. Nie wie jednak jaki to ma związek z licznymi konfliktami w radzie pedagogicznej ZPSWR. Stwierdziła, iż niektóre zachowania nauczycieli są tak antyspołeczne, że nie pasują do zawodu nauczycielskiego, który kształtuje młodych obywateli, mających być wrażliwymi, prawymi i kulturalnymi (w Placówce jest bardzo nieprzyjemnie). Niektóre zachowania nauczycieli w tej Placówce nie sprzyjają wychowaniu dobrego porządnego człowieka. W związku z faktem, iż Zarząd Powiatu odmówił powołania mediatora podała przykłady jak bardzo źle się dzieje w tej placówce. Zwróciła się do Dyrektora ZPSWR o udostępnienie nagrania z ostatniej konferencji rady pedagogicznej. Bowiem tylko na nagraniu można posłuchać jak źle się dzieje w placówce (protokół nie oddaje emocji ani krzyków). Dyrektor jednak odmówił udostępnienia nagrania z konferencji twierdząc, iż nie jest to informacja publiczna, a zależało jej na części nagrania tj. punkcie Wolne głosy i wnioski, jednak go nie otrzymała. W związku z tym złożyła skargę do Zarządu Powiatu, która została przekazana Radzie Powiatu do rozpatrzenia. Komisja Organizacyjna rozpatrzyła tę skargę i trzema głosami skarga została odrzucona. Stwierdziła, iż przyszła na obrady dzisiejszej sesji, aby przekonać radnych, iż warto wydać środki na mediatorów, gdyż warto ratować to grono pedagogiczne. Poprosiła, aby radni zagłosowali za przyjęciem tej skargi, aby mogła uzyskać to nagranie i przekazać Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, bowiem jest najbardziej władna, aby odsłuchać to nagranie. Chciałaby bowiem zaprezentować jeden punkt – Wolne głosy i wnioski.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M.M.P. na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem głosowało 8 radnych, 2

głosy były wstrzymujące, a 10 głosów było przeciwnych. **Uchwała nie została podjęta.**

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – poprosił radcę prawnego p. A. Miera – Spyra, aby poinformowała, jak Rada Powiatu powinna dalej w tej sprawie postępować.

**Radca prawny p. A. Miera - Spyra** – stwierdziła, iż skoro Rada Powiatu na dzisiejszej sesji nie podjęła omawianej uchwały, to „wracamy” jeśli chodzi o procedowanie do „punktu wyjścia” tzn. Rada Powiatu jest znowu na etapie wpłynięcia skargi, a radni będą dalej tę sprawę wyjaśniać. Jednak w związku z faktem, iż Kodeks postępowania administracyjnego, który reguluje to postępowanie skargowe przewiduje określone terminy do załatwienia sprawy istotnie słusznym i racjonalnym postępowaniem byłoby wskazanie nowego terminu, w którym ta skarga zostanie rozpatrzona. Tak aby rada jako organ nie pozostawała w zwłoce.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** - ogłosił przerwę w celu przygotowania stosownego projektu uchwały o wskazanie nowego terminu rozpatrzenia skargi Pani M.M.P. na działania kierownika jednostki organizacyjnej Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczo - Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim.

**Radna p. D. Maćkowska** – powiedziała, iż nie możemy odkładać na bok skarg, które pojawiają się na każdej sesji, a dotyczą Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczo - Rewalidacyjnych. Poinformowała, iż Komisja Oświaty, Kultury i Sportu nie otrzymała żadnego nagrania i się z nim nie zapoznała. Dlatego nie może ustosunkować się do wypowiedzi Pani M.M.P.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – powiedział, iż jest wielu radnych którzy uważają, iż nagranie z konferencji rady pedagogicznej ZPSWR jest informacją publiczną i on do nich też należy, jednak jako radni musimy poruszać się w granicach prawa, a ustawa o dostępie do informacji publicznej mówi, iż organem rozstrzygającym przedmiot sporu - czy dane nagranie jest informacją publiczną, czy też nie jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach i Pani M. M. P. tam powinna się zwrócić, aby to Sąd rozstrzygnął tę kwestię i nakazał, bądź nie Dyrektorowi ZPSWR udostępnienie tego dokumentu. Natomiast rolą Rady Powiatu Wodzisławskiego jest stwierdzenie, czy Dyrektor ZPSWR przekroczyła prawo, jeżeli chodzi o korespondencję - czy poinformowała skarżącą pisemnie, że jej tego nagrania nie udostępni. Zasugerował, iż Rada Powiatu nie może nakazać przekazania tego nagrania, gdyż nie jest sądem.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – ogłosił przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – przystąpił do głosowania jego wniosku o zmianę porządku obrad sesji poprzez dodania pkt 7c w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi Pani M.M.P. na działalności kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących. Punkt 7c został wprowadzony do porządku obrad IX sesji.

#### **Ad. 7c)**

- *Projekt uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi Pani M.M.P. na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim, stanowiący załącznik nr 8 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinia Zarządu Powiatu do ww. projektu uchwały jest pozytywna.

*Głosów w dyskusji nie było.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi Pani M.M.P. na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

**Uchwała Nr IX/105/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi Pani M.M.P. na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo – Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim** została podjęta. Uchwała ta stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **Ad. 8**

- *Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie wniosku Pani M.T., Pani B.D., Pani K.U., Pani J.K., Pani H.K., Pani E.L. oraz Pani J.K. o utrzymanie szpitala w Rydułtowach i jego oddziałów, stanowiący załącznik nr 10 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinia Zarządu Powiatu do ww. projektu uchwały jest pozytywna. Natomiast opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej jest negatywna.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – poinformował iż wystąpił w tej sprawie z inicjatywą uchwałodawczą po dogłębnym omówieniu problemu na Komisji Organizacyjnej. Komisja Organizacyjna zaakceptowała takie postępowanie w tej sprawie. Przypomniał, iż został złożony wniosek Społecznego Komitetu Obrony Szpitala w Rydułtowach i w związku z tym został przygotowany projekt uchwały z załącznikiem, który stanowi odpowiedź na ten wniosek. Zasugerował, iż w tym punkcie nie głosujemy żadnej merytorycznej sprawy związanej ze Szpitalem w Rydułtowach, tylko odpowiedź na wniosek - czy zgadzamy się jako rada powiatu odpowiedzieć na wniosek zgodnie przygotowanym projektem uchwały z załącznikiem. Generalnie można to sprowadzić do tego czy chcemy odpowiedzieć wnioskującym. Nie jest bowiem przedmiotem głosowania merytoryczna sprawa związaną ze szpitalem w Rydułtowach i przeniesieniem oddziałów, łączeniem, likwidacją – jakąkolwiek reorganizacją, bowiem nie o tym dyskutujemy.

**Radny p. R. Zalewski** – powiedział, iż zapoznał się z wnioskiem Komitetu i odpowiedzią przygotowaną do projektu uchwały. Z odpowiedzi tak jak Przewodniczący Rady wcześniej stwierdził nie wynika, czy będą i kiedy jakieś

zmiany wprowadzone w Szpitalu w Rydułtowach. Dlatego zapytał czy jest informacja, która dla wnioskujących byłaby informacją konkretną - czy będzie likwidowany Szpital w Rydułtowach i jego oddziały. Skoro z tej odpowiedzi to nie wynika, to zadał pytanie – jak głosować? – „za”, „przeciw”, czy też wstrzymać się od głosu. Bowiernie nie ma odpowiedzi, która usatysfakcjonowała Społeczny Komitet Obrony Szpitala w Rydułtowach i z tego projektu to nie wynika. Stwierdził, iż sam nie wie jak w tej sprawie powinno się zagłosować, czy z tej wypowiedzi ktoś może wyciągnąć wnioski, iż jednak będą zmiany to wtedy będą też likwidowane oddziały Szpitala w Rydułtowach. Jednak ktoś inny może wyciągnąć wniosek, że zmian nie będzie. Dlatego poprosił o dodatkowe wyjaśnienia w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – zasugerował, iż 1/27 Rady Powiatu Wodzisławskiego już się wypowiedziała. Ponadto poinformował, iż Rada Powiatu nie posiada żadnego dokumentu dotyczącego restrukturyzacji PPZOZ. Stwierdził, iż zaproponował Radzie Powiatu takie rozwiązanie na ile udało się zebrać informacje z Zarządu Powiatu, prasy, z opinii oraz dyskusji. Powiedział, iż pierwsze pytanie, które należałoby zadać – czy należy się wnioskującemu jakaś odpowiedź? Wszyscy się zgadzają, że tak. Co do treści odpowiedzi, to radni też mają prawo się wypowiedzieć, co tam należałoby napisać - czy Rada coś wie?, czy któraś z Komisji Rady nad czymś dyskutowała? Zasugerował, iż dyskutowali jedynie poszczególni przedstawiciele wybrani przez Radę Powiatu do zespołu roboczego, który to wydał opinie negatywną do planu restrukturyzacyjnego przygotowanego przez Dyрекcję PPZOZ. Dlatego w tej odpowiedzi należało ująć również sprawy historyczne ile Rada Powiatu dofinansowała Szpital i na koniec trzeba było użyć takiego zapisu, bo Rada Powiatu nie jest w posiadaniu żadnego dokumentu. Z tej odpowiedzi wnioskujący wie, że Rada Powiatu nad niczym nie pracuje. Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej się tym nie zajmuje, Rada nie jest w posiadaniu żadnego dokumentu, on jako Przewodniczący Rady Powiatu niczego nie otrzymał i w związku z tym niczego nie przesłał radnym. Według niego inicjatorem zmian będzie Zarząd Powiatu. Stwierdził, iż jest gotów przyjąć propozycję Radnego p. R. Zalewskiego - to odpowiedzmy tak jakby życzył sobie tego Komitet - czyli co odpowiedzieć, zmieniamy czy nie zmieniamy? Bowiernie Rada Powiatu nie ma prawa tak odpowiedzieć, gdyż nie posiada żadnego dokumentu w tej sprawie. Stwierdził, iż odpowiedź została przygotowana, a że ona nie jest satysfakcjonująca ...? Zasugerował, iż Rada Powiatu sama nie wie co będzie, jednak rozstrzygnie się to na tej sali gdy radni otrzymają program przygotowany przez Zarząd Powiatu. Stwierdził, iż jeżeli Państwo Radni nie zagłosują za udzieleniem tej odpowiedzi, to będzie w tej sprawie liczył na inicjatywę uchwałodawczą klubów, komisji, grupy radnych. Jednak w chwili obecnej nie widzi innej możliwości udzielenia odpowiedzi. Zasugerował, iż też miał wątpliwości, jednak jedynie taką odpowiedź można zaakceptować.

**Radny p. R. Zalewski** – podziękował za wyjaśnienia, jednak nadal pozostaje wydana negatywna opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ww. wniosku. Dlatego zasugerował, iż może są jeszcze jakieś inne aspekty, gdyż na Komisjach szerzej się omawia dane problemy, czy zagadnienia. Poprosił by głos zabrali przedstawiciele Społecznego Komitetu Obrony Szpitala w Rydułtowach.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – poinformował, iż kiedy na sesję zapraszani są goście, to są również informowani o możliwości zabrania głosu i jeżeli wykazują taką chęć to głos jest im udzielany.

**Społeczny Komitet Obrony Szpitala w Rydułtowach Pani M. T.** - poinformowała, iż jest jednym z przedstawicieli Społecznego Komitetu Obrony Szpitala w Rydułtowach i zadała w imieniu tegoż Komitetu kilka pytań. Zwróciła się do Dyrektora PPZOZ z zapytaniem czym spowodowany jest dług Szpitala w Rydułtowach - czy brakiem pacjentów, brakiem kadry, czy brakiem zarzucanego tutaj wykonywania zabiegów medycznych, czy też niegospodarnością zarządcy Szpitala? Bowiern bardzo nas interesuje to – „o jakim długu my właściwie mówimy”? Ponadto zapytała czy szpitale powiatowe są w dobrej kondycji finansowej w całej Polsce – „nie”!, gdyż szpitale powiatowe służą każdemu obywatelowi. Są to szpitale, które przy każdej interwencji muszą przyjąć pacjenta, dlatego nie można oczekiwać, iż poniesione koszty będą refundowane. Zasugerowała także, iż nie są to „oddziały sądowe” gdzie jest około 800 zł. na pacjenta, to są zwykłe oddziały zdrowia. Stwierdziła, iż z uzyskanych informacji wynika, że Oddział Pediatryczny w Szpitalu w Rydułtowach w roku ubiegłym osiągnął 1,5 mln. zł. zysku - więc co się dzieje z dalszymi jednostkami? Ponadto zapytała dlaczego opinia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej do omawianego projektu uchwały była negatywna?

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – poinformował, iż część ww. pytań nie była związana z omawianym wnioskiem, w związku z powyższym udostępni Dyrektor PPZOZ adres, aby umożliwić udzielenie odpowiedzi na piśmie. Ponadto zwrócił się do członków Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej o wypowiedzenie się w sprawie wydania opinii negatywnej do projektu omawianej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej p. J. Grzegorz** – poinformował, iż na obradach Komisji Zdrowia (...) przy głosowaniu nad tym projektem uchwały nie padło pytanie o uzasadnienie swojej decyzji, gdy członkowie Komisji byli przeciwni lub wstrzymali się od głosu. Dlatego nie są mu znane powody dlaczego do tego projektu uchwały została wydana opinia negatywna.

**Radna p. D. Maćkowska** – powiedziała, iż jest członkiem Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Dlatego poinformowała, iż Przewodniczący Komisji głosował za wydaniem pozytywnej opinii do tego projektu uchwały ona co prawda była przeciwna, jednak zgodzi się ze słowami Radnego p. R. Zalewskiego, iż nie do końca „rozumieliśmy treść tego projektu uchwały”, a także odpowiedź ta była nie satysfakcjonująca. W związku z tym podjęła taką a nie inną decyzję. Pojawił się jednak także inny problem, iż punkt dotyczący rozpatrywania tegoż wniosku został wniesiony pod obrady Komisji Zdrowia (...) stosunkowo późno, a na sali na której odbywało się posiedzenie Komisji nie było dostępu do WiFi i członkowie Komisji nie mogli się dokładnie zapoznać z tym projektem uchwały.

**Gość (pani nie podała imienia i nazwiska)** – zapytała czy można głosować na „tak” przy podejmowaniu tegoż projektu uchwały, jeżeli nic nie jest wyjaśnione?

**Radna p. T. Glenc** – stwierdziła, iż nie głosujemy nad wnioskiem ale nad projektem uchwały. Ona jako członek Komisji Zdrowia (...) będzie głosowała konsekwentnie przeciwko zaproponowanemu projektowi uchwały, gdyż nie zwykła głosować za projektami uchwał, które są niejednoznaczne. Utwierdziła ją



w tym przekonaniu ostatecznie zdanie z omawianego projektu uchwały „Reasumując wyjaśnia się, iż na obecnym etapie postępowania restrukturyzacyjnego nie sposób jednoznacznie rozstrzygnąć jakie oddziały Szpitala pozostaną i będą kontynuować działalność leczniczą.” Dlatego zasugerowała, iż jak można głosować za czymś o czym nie wiemy? Stwierdziła, iż zawsze była solidarna, jeśli chodzi o obronę Szpitala zarówno Rydułtowskiego, jak i Wodzisławskiego i była także bardzo sceptycznie nastawiona do ich łączenia. Stwierdziła, iż jej stanowisko od początku było klarowne, dlatego będzie głosowała przeciwko podjęciu tejże uchwały (podtrzymuje swoje zdanie) nie wie jednak jak zagłosuje Klub Radnych PiS.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – przypominał Radnej p. T. Glenc, iż każda z Komisji pracuje nad projektem uchwały i nie tylko wydaje opinie, ale ma także prawo zmieniać zapisy procedowanego projektu uchwały. Zasugerował, iż tak też często komisje robią. Dlatego jeżeli Radna p. T. Glenc ma w chwili obecnej projekt zakończenia odpowiedzi to chętnie ogłosi przerwę i zgłosi autopoprawkę, aby projekt uchwały został zmieniony. Bowiem zgadza się z Jej zdaniem, iż treść zakończenia może się nie podobać, jednak on lepszego nie znalazł.

**Starosta Powiatu p. T. Skatuła** – powiedział, iż dojsć wnikliwie analizował omawiany wniosek. Odczytał ten wniosek *„W imieniu Społecznego Komitetu Obrony Szpitala w Rydułtowach zwracamy się do Zarządu Powiatu i Rady Powiatu o utrzymanie Szpitala i jego oddziałów. Mówimy stanowczo „Nie” dla prób prywatyzacji placówki czy też zamykania istniejących oddziałów. Publiczne zakłady opieki zdrowotnej muszą istnieć, aby w oparciu o zasadę pomocniczości i solidaryzmu międzypokoleniowego zabezpieczać mieszkańcom podstawową opiekę medyczną. Chęć zrobienia ze szpitali instytucji dochodowej, biznesowej jest wielkim nieporozumieniem. Zadaniem Zarządu Powiatu jest również zabieganie o środki finansowe na działalność Szpitala. Po to jest się wybranym by służyć ludziom, by zabiegać o ich zdrowie, by szpitale należycie funkcjonowały. W samorządzie działa się dla dobra mieszkańców a nie przeciw nim! Może trzeba szukać środków w Ministerstwie, w NFZ czy w gminach Powiatu Wodzisławskiego ... . Ale to zadanie dla Was! Szpital w Rydułtowach posiada ponad 100 – letnią tradycję i nie może po prostu zginąć na naszych oczach. Mieszkańcy powiatu chcą mieć łatwy dostęp do świadczeń zdrowotnych. Szpital ze swych zadań wywiązuje się bardzo dobrze. Przypominamy, iż według ustawy, która w 2012 roku weszła w życie (o działalności leczniczej szpitali), jeżeli szpital ma ujemny wynik finansowy, to organ tworzący zobowiązany jest pokryć stratę finansową. Naszym zdaniem Powiat na to stać!.”* Zasugerował, iż powyższy wniosek jest życzeniem i zwróceniem się z prośbą o to, aby Powiat zrobił wszystko, aby utrzymać szpitale, które stanowią oddziały jednego naszego wspólnego Zakładu i aby nie zmniejszać dostępności do usług medycznych. Poinformował, iż wszyscy wiedzą, że podejmowane są od kilku lat intensywne działania poprzez kierowanie pism do Rządu, do NFZ oraz gmin, które dzisiaj odpowiadają „nie” – sugerując, iż jest to „pańskie zadanie”. Zgadza się z tym, iż goście mogą twierdzić, iż Powiat stać na to – zapytał na co? W tej odpowiedzi pokazane jest to cośmy do tej pory zrobili. Zasugerował, że jeśli koalicja dzisiaj mówi różnym słowem, to on w to nie wnika. Powiedział, iż robi wszystko dopóki jest Starostą, by utrzymać obydwa Szpitale w takiej a nie innej strukturze. Jednak, jeżeli nie podejmie się żadnych działań i nie otrzymamy „posiłków z zewnątrz” w postaci wsparcia finansowego, to sytuacja będzie trudna. Planowany wynik finansowy ponad minus 7 mln. zł. Po półroczu 2015 roku ujemny wynik finansowy to 3,6 mln. zł. i 35 mln. zł. ogólnych

zobowiązań. Stwierdził, iż taki wynik finansowy nie jest winą działania Zarządu Powiatu czy Szpitala. Na dzień dzisiejszy jest ponad 3,7 miliona zł. nadwykonań i jeżeli nie zostaną wypłacone, to możemy osiągnąć zaplanowany wynik minus 7 mln. zł. Zasugerował, iż, jeżeli od tej kwoty odejmiemy amortyzację, to czy Powiat będzie stać na pokrycie 5 lub 6 mln zł., które mogą powstać. Jeżeli dzisiaj odpowiemy państwu „Powiat jest bogaty i powiat pokryje wszystko to co stanie się ze służbą zdrowia” (każdy ujemny wynik finansowy) - to jeżeli radni chcą podjąć taką decyzję, to on jest za. Tylko wtedy nie możemy wydać ani złotówki na inwestycje drogowe, na oświatę i będziemy tylko współfinansować służbę zdrowia, której nikt nie chce wspierać z zewnątrz. Zasugerował, iż należy zapytać Dyrektora PPZOZ ile odwiedziła gmin, to tylko dzięki przychylności Jego i Zarządu Powiatu zdecydował się po sesji Rady Miasta w Rydułtowach powołać zespół roboczy. Dzisiaj jednak tego żałuje, bo gdyby ten zespół nie funkcjonował, to może przedstawiłby już stosowne rozwiązanie, które byłoby albo do zaakceptowania albo nie. Zespół popracował powiedział „nie” - nie pokazując żadnych innych dróg rozwiązań - „radźcie sobie” - „my chcemy”, aby nic się nie zmieniło, a osiągnijcie wynik taki, który będzie satysfakcjonował tylko nie wie kogo. Stwierdził, iż jest na sali dużo przedstawicieli firm prywatnych, to jeżeli jest zakład, który składa się z wielu komórek, to przecież prezes - zarządzający ma prawo w tych komórkach dokonywać różnych zmian (przeszeregowań, przenosin). Jednak dzisiaj „nam nie pozwala się” mówił tu w imieniu Dyrekcji PPZOZ na dokonanie żadnego ruchu, bowiem nie ma przyzwolenia samorządów z wielu gmin, którzy w zasadzie mówią - „to nie moja sprawa”. Stwierdził, iż z gmin są głosy, że jeżeli Powiat doda im na ich zadania, to oni dodają na służbę zdrowia. Według niego, jakby nie opinia radców prawnych odnośnie zakwalifikowania wniosku, to wniosek skierowany był do Zarządu Powiatu, aby ten zrobił wszystko, aby jak najmniejszym kosztem spróbować te Szpitale utrzymać. Powiedzieć, iż żadnego Szpitala nie zamykamy. Nikt nie zamyka Szpitala w Rydułtowach, ani nikt nie zwalnia ani jednej osoby. W programie restrukturyzacyjnym, który był przygotowany napisano, iż za rok mamy 2,8 mln. zł. możliwości zwiększenia przychodów. Jednak dzisiaj na to nikt nie reaguje. Według niego takiej propozycji bez zwolnień nie chce się zaakceptować. Powiedział, iż Zarząd Powiatu czeka jeszcze na propozycję eksperta, aby upewnić się, czy poprawić te działania, które zostały przygotowane. Bowiem program przygotował Zarząd i Kierownictwo PPZOZ. Zasugerował, iż dzisiaj jest za wcześnie aby podejmować decyzje - „co powiemy ze nie zrobimy nic”! Wtedy musimy mieć pełną świadomość konsekwencji i gromadzić środki. Stwierdził, iż jeżeli nie podejmiemy działań i nie przygotowujemy naszych Szpitali do wymogów nowych przepisów, które wchodzi w życie, to nie otrzymamy kontraktu i ten Szpital poprzez takie decyzje - których obyśmy nie podjęli możemy naprawdę „pogrzebać”. Jeżeli Powiat nie wypełni zadania wynikającego z przepisów to albo likwiduje albo podaje prywatyzacji Szpital. Jednak dzisiaj mówimy - „nie prywatyzujemy”, gdyż każdy się boi, bo wiemy czym to grozi, że wtedy wynik nie może być ujemny. Dlatego chciałby, aby wszyscy to zrozumieli, bowiem temat ten będzie ważny dla tej Rady. Zasugerował, iż czym dłużej będziemy uciekać od odpowiedzialności i starać się nie chcieć zrozumieć tego problemu, to pracownicy tego Szpitala, „my” jako mieszkańcy możemy tego żałować przez wiele lat. Dlatego poprosił o odpowiedzialność, gdyż ta odpowiedź dzisiaj niczego nie wnosi, a przedstawia tylko rzeczywistość, która się dokonała (to cośmy uczynili i przed czym stoimy). Stwierdził, iż w projekcie uchwały nikt nikogo nie wprowadza w błąd, gdyż mówi się, że jeśli będzie opinia rzeczoznawcy, to ponownie przeanalizujemy i podejmiemy decyzje na sesji Rady Powiatu. Zasugerował, iż jest zdziwiony, że nie chcemy przyjąć tej odpowiedzi, gdyż jeśli

nie tak to co tam wpisujemy. Zasugerował, iż Skarbnik Powiatu mówi, iż dzisiaj jeśli nie zrobimy pewnych kroków w oświacie, służbie zdrowia to nie będzie wypłat w Starostwie, gdyż dzisiaj samorządy stoją pod ścianą. Dlatego musimy być przy podejmowaniu decyzji rozsądni, rozważni i gospodarni.

**Dyrektor PPZOZ p. B. Capek** – powiedziała, iż trudno byłoby nie ustosunkować się do słów Przewodniczącej Komitetu Obrony Szpitala w Rydułtowach. Poinformowała, iż ujemny wynik finansowy nie jest spowodowany brakiem pacjentów wręcz przeciwnie, mamy nadwykonania na poziomie około 4 mln. zł. Z czego dużym problemem jest pakiet onkologiczny, generalnie problem w całym kraju. Zasugerowała, iż jako Zakład staramy się o swoją kadrę, uzyskaliśmy zgody ośrodków akredytacyjnych do prowadzenia staży podyplomowych i specjalizacji. Wspomniała o dość wybiórczo potraktowanej sprawie dotyczącej zysku Oddziału Pediatrycznego w Rydułtowach, a zapomniano o tym, iż ten Szpital ma dziewięć oddziałów szpitalnych a tylko dwa mają zyski za rok 2014. Zysk Oddziału Pediatrycznego to 1,1 mln. zł., a pozostałe – Oddział Chorób Wewnętrznych I – strata 0,5 mln. zł., Oddział Wewnętrzny II – strata ponad 722 tys. zł., OIOM - strata prawie 600 tys. zł., Oddział Urazowo – Ortopedyczny - strata 745 tys. zł., itd. Tylko dwa oddziały mają dodatni wynik finansowy. Podobna sytuacja jest w Szpitalu w Wodzisławiu Śląskim. Zasugerowała, iż z tego ma podejrzewać, że 7 ordynatorów w Rydułtowach i 9 ordynatorów w Wodzisławiu Śląskim jest niegospodarnych. Według niej nie. Ponadto poinformowała, iż nie likwidujemy szpitala, czyli miejsca udzielanych świadczeń medycznych. Ewentualne zmiany jakie zostały zaproponowane miały na celu zrównoważenie gospodarki finansowej szpitala i to dlatego, aby nie generowały się zobowiązania wymagalne. Bowiem, jeżeli jest ujemny wynik finansowy, to nie ma środków na spłatę zobowiązań w stosunku do swoich wierzycieli. Problem, jeżeli chodzi o finansowanie świadczeń na poziomie szpitali powiatowych, jest nie tylko problemem Powiatu Wodzisławskiego ale także innych. Zasugerowała, iż do propozycji zmian podeszliśmy tak, aby nie były niekorzystne dla personelu ani świadczeniobiorców. Zaproponowaliśmy takie a nie inne rozwiązania, gdyż braliśmy pod uwagę stopień wykorzystania bazy łóżkowej, strukturę demograficzną, stan infrastruktury, wyniki finansowe oraz wymogi NFZ. Według niej jest wysoce niesprawiedliwe, by ciężko pracujących naszych kierowników, siostry oddziałowe, ordynatorów razem z nią byli uznawani za osoby niegospodarne. Ma jednak nadzieję, że zostanie to zweryfikowane i Rada Powiatu pomoże dla naszych mieszkańców i pracowników razem wypracować taki model, który będzie służył naszym mieszkańcom.

**Radny p. R. Zalewski** – powiedział, iż wszyscy zadajemy sobie sprawę z tego, iż w Polsce mamy wzrost gospodarczy od wielu lat, wobec tego można powiedzieć, iż w tym „ogólnym worku” środków przybywa. Dlatego jest dla niego niezrozumiałe jak to się dzieje, że skoro pieniędzy jest coraz więcej, to dla czego na szpital jest ich coraz mniej. Na Komisji Rewizyjnej mieliśmy przedstawione działania, które podjęto w przypadku szpitala, było ich wiele, jak również w związku z tym były oszczędności. Dlatego zasugerował, iż rozwiązanie nie jest na naszym poziomie, gdyż nie działa system - to on jest zły. Zmiany, które były przygotowane jako program naprawczy dla PPZOZ – u, zostały ocenione przez zespół roboczy negatywnie. Według niego jak Zespół roboczy wydał opinię negatywną, to niekoniecznie musi przedstawić jakiś inny wariant, gdyż jest to nasze zadanie. Skoro jest ta opinia negatywna, to należy się do tego przygotować i zaproponować inne zmiany, które uzyskałyby akceptację i uzyskalibyśmy kompromis. W związku z odpowiedzią na wniosek, to jest za tym

aby odpowiedzi udzielać, ale w tym przypadku dla niego z tej odpowiedzi nie wynika to - czy Szpital w Rydułtowach będzie likwidowany, czy też nie. Dlatego nic go nie przekonuje, aby w tym przypadku głosować za tą uchwałą.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – zapytał, a co odpowiedziałby Radny p. R. Zalewski?, gdyż on jest takim samym radnym, a on napisał tylko to o czym wiedział. Poprosił radnych, aby dyskutowali nad projektem uchwały, gdyż zaczynamy dyskutować tak jakbyśmy przed sobą mieli program naprawczy PPZOZ.

**Radny p. A. Skowron** – powiedział, że był członkiem Zespołu roboczego i ma swoją propozycję jak on widziałby ten Szpital i w jakiej formule miałby działać. Jednak dzisiaj rozpatrujemy sprawę faktów, którą przedstawił Zarząd i dziwi go fakt, iż Komitet obrony pisze o tym, iż ktoś likwiduje Szpital w Rydułtowach, gdyż jest to jeden PPZOZ. Zasugerował, iż brakowało z pewnością pracownikom i społeczeństwu informacji na temat sytuacji Zakładu. Dlatego cieszy go fakt, iż ta dyskusja jest sposobem na poznanie tej tematyki, coś w rodzaju konsultacji społecznych. Poprosił o niepodgrzewanie atmosfery, gdyż do niczego to nie prowadzi, bowiem musimy szukać konsensusu, aby rozwiązać trudną sytuację ekonomiczną Zakładu. Zasugerował, iż słowo prywatyzacja nie padło nigdy z niczych ust, bowiem zaczynamy się bawić w politykę ogólnopolską. Należy się skupić na naszych problemach i pomóc Dyrekcji PPZOZ i pracownikom, aby jak najszybciej rozwiązać sytuację ekonomiczną Zakładu. Ma także nadzieję, iż nikt z członków Komitetu Obrony Szpitala nie będzie startował w najbliższych wyborach parlamentarnych.

**Pani H. M.** – zapytała jaki jest dług NFZ wobec szpitali?

**Dyrektor PPZOZ p. B. Capek** – powiedziała, iż nie ma takiej definicji jak dług NFZ wobec szpitala. Przypomniała o wartości nadwykonań, które są za I półrocze 2015 roku około 4 mln. zł., z tym że również są miejsca gdzie mamy niedow wykonania np. na pakiecie onkologicznym jest to kwota około 700 tys. zł. Obecnie jesteśmy po pierwszym półroczu i aneksie, Oddział Neonatologiczny wypłacone nadwykonania w wysokości niecałe 80 tys. zł., a pozostałe środki nie wiemy kiedy i ile otrzymamy. Natomiast koszty hospitalizacji wyleczonych pacjentów już zostały poniesione. Dlatego rośnie strata i stan zobowiązań wymagalnych.

**Radny p. R. Zalewski** – powiedział, iż Powiat Wodzisławski nie jest wyspą i jest zależny od polityki krajowej, ponieważ jest finansowany przez NFZ i o tym należy pamiętać.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – odniósł się do ostatniego zdania wniosku „Powiat stać na pokrycie straty PPZOZ”. Stwierdził, iż ustawa mówi, iż jest to jedno z wyjść. Natomiast radni chcą ten Szpital utrzymać w tych strukturach, w których jest. Jednak zarządzający zakładem, w którym są dwa szpitale może dokonywać zmian jednak musi uzyskać zgodę rady powiatu. Poinformował, iż dochował wszystkich czynności, aby udzielić odpowiedzi wnioskującym.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani M.T., Pani B.D., Pani K.U., Pani J.K., Pani H.K., Pani E.L. oraz Pani J.K. o utrzymanie szpitala w Rydułtowach

i jego oddziałów. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 19 radnych, 3 głosy były wstrzymujące oraz 3 przeciwne.

**Uchwała Nr IX/106/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani M.T., Pani B.D., Pani K.U., Pani J.K., Pani H.K., Pani E.L. oraz Pani J.K. o utrzymanie szpitala w Rydułtowach i jego oddziałów** została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

#### **Ad.9 a)**

- *Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Powiatowego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim, stanowiący **załącznik nr 12** do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinie Komisji Organizacyjnej oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej do ww. projektu uchwały są pozytywne.

*Głosów w dyskusji nie było.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Powiatowego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, bez głosów wstrzymujących i przeciwnych.

**Uchwała Nr IX/107/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Powiatowego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim** została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

#### **Ad. 9 b)**

- *Projekt uchwały w sprawie warunków i trybu finansowania działań mających na celu pobudzenie lub agregację popytu mieszkańców powiatu wodzisławskiego na usługi związane z szerokopasmowym dostępem do Internetu, stanowiący **załącznik nr 14** do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinia Komisji Strategii i Rozwoju Powiatu do ww. projektu uchwały jest pozytywna.

*Głosów w dyskusji nie było.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie warunków i trybu finansowania działań mających na celu pobudzenie lub agregację popytu mieszkańców powiatu wodzisławskiego na usługi związane z szerokopasmowym dostępem do Internetu. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym i bez głosów przeciwnych.

**Uchwała Nr IX/108/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie warunków i trybu finansowania działań mających na celu pobudzenie lub agregację popytu mieszkańców powiatu wodzisławskiego na usługi**

**związane z szerokopasmowym dostępem do Internetu** została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Ad. 9 c)**

- *Projekt uchwały w sprawie podjęcia współpracy ze społecznością lokalną innego państwa, stanowiący **załącznik nr 16** do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinia Komisji Strategii i Rozwoju Powiatu do ww. projektu uchwały jest pozytywne.

*Głosów w dyskusji nie było.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy ze społecznością lokalną innego państwa. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 23 radnych, 2 głosy były wstrzymujące, a głosów przeciwnych nie było.

**Uchwała Nr IX/109/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie podjęcia współpracy ze społecznością lokalną innego państwa** została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**Ad. 9 d)**

- *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wodzisławski do projektu pod nazwą „Różnorodność jednoczy – razem dla Europy” współfinansowanego ze środków programu „Europa dla Obywateli”, stanowiący **załącznik nr 18** do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinia Komisji Strategii i Rozwoju Powiatu do ww. projektu uchwały jest pozytywne.

**Radna p. D. Maćkowska** – zapytała o podanie szczegółów tych dwóch projektów – „Różnorodność jednoczy” oraz „Europa dla obywateli”.

**Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Powiatu p. D. Malińska** – poinformowała, iż program jest jeden pod nazwą Europa dla obywateli w ramach, którego przygotowany jest projekt współpracy międzynarodowej. Projekt ten jest takiego komponentu, który wymaga partnerstwa czterech stron. W związku z tym Powiat Wodzisławski posiadając od wielu lat partnerstwo trójstronne z Powiatami Sormland i Recklinghausen wyraża tymi uchwałami zgodę na to, aby wspólnie przyjąć tylko i wyłącznie do realizacji tego projektu Powiat Jelgawe z Łotwy. Powiat ten wcześniej współpracował z Powiatem Sormland stąd właśnie to on zaproponował przystąpienie tegoż czwartego partnera do ww. projektu. Projekt ten opiera się o dwie podstawowe zasady, które obecnie są realizowane przez wspólnotę państw europejskich, czyli realizacja tzw. porozumienia wielokulturowego oraz dzielenie się doświadczeniami - w jaki sposób w każdym z tych krajów udzielana jest pomoc i wsparcie dla osób niepełnosprawnych. Dotyczy także możliwości wykorzystania potencjału, dobrych doświadczeń i wdrażania ich w życie poprzez realizację projektów. Efektem tego mają być doświadczenia oraz wymiana poglądów na tematy zaproponowane przez rządy i polityków tych państw, które są w tym projekcie reprezentowane i dotyczą kreowania polityki społecznościowej. Dodała, iż Powiat ponosi wkład własny bardzo niski jest to tylko dojazd naszych uczestników na miejsce warsztatów. Uczestnikami tych wszystkich spotkań warsztatowych będą społeczności, stąd potrzeba podjęcia pierwszej uchwały.

**Radny p. R. Zalewski** – zapytał czy w tym projekcie unijnym mogą występować elementy dotyczące gender, rodziny, czy też innych, bowiem nie chciałby głosować za czymś, co dla niego nie do końca będzie do przyjęcia (odniósł się tu do projektu realizowanego w Mieście Rybnik w przedszkolach).

**Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Powiatu p. D. Malińska** przedstawiła tematykę warsztatową projektu tzn. w Powiecie Recklinghausen we wrześniu tego roku odbędą się warsztaty z zakresu – Wielokulturowość w społeczeństwie lokalnym i międzynarodowym, szanse korzyści, wyzwania. Będzie tam chodziło o przedstawicieli różnych kultur, różnych narodowości i w jaki sposób oni w danym społeczeństwie organizowane mają warunki, aby móc się tam zadomowić i przebywać. Natomiast nie ma żadnej tematyki dotyczącej dyskryminacji, gender. Omawiane zostały wstępnie zakresy tych zagadnień i takiego zagrożenia nie będzie. Natomiast, jeśli chodzi o warsztaty, które mają odbyć się w Polsce w 2016 roku, to dotyczącą integracji osób niepełnosprawnych ze środowiskiem. Natomiast w Recklinghausen w 2016 roku warsztaty dotyczyć będą znaczących różnic pomiędzy regionami partnerskimi na poziomie Unii Europejskiej – chodzi o pokazanie tego co jeszcze, w niektórych krajach zostało do zrobienia, albo dzielenie się doświadczeniami negatywnymi. Natomiast, jeśli chodzi o Powiat Sormland to będzie to proces wymiany informacji na arenie międzynarodowej – wszystko obraca się wokół wielonarodowości i wielokulturowości. W Jelgawie tematem będą – metody integracji europejskiej oraz praca socjalna, czyli wsparcie osób różnych narodowości i kultur w systemie socjalnym. Na koniec odbędzie się konferencja podsumowująca.

**Radna p. T. Glenc** – powiedziała, iż chciała uzupełnić głos Radnego p. R. Zalewskiego, gdyż tytuł projektu – Różnorodność jednoczy – Razem dla Europy – jest to pojęcie bardzo szerokie, a życie uczy że różnorodność jest czasem również źródłem konfliktów, a także przemocy i dyskryminacji. Zasugerowała, iż „my” się powinniśmy zastanowić co jest spoiwem łączącym przede wszystkim nas Polaków, a tym spoiwem jest wiara, tradycja i rodzina. Bowiem o tych pojęciach się u nas zapomina, mówi się tylko o europejskości i karmi się młodzież pojęciami równość, tolerancja, to są piękne słowa. Jednak musimy pamiętać także o przypadku rybnickim a Rada Powiatu Wodzisławskiego podjęła uchwałę antygenderową. Obawia się również o inne kwestie, które Europa nam niesie i poprosiła o ich rozwianie jej wątpliwości, gdyż pojęcie różnorodność jest bardzo szerokie.

**Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Powiatu p. D. Malińska** – powiedziała, iż w uzasadnieniu do omawianego projektu uchwały został ujęty zapis, który mówi, iż w programie zawarta została realizacja tematów związanych integracją, problematyką wielokulturową oraz zmianami demograficznymi. To są dwa wiodące tematy i my nie możemy przechodzić z tego projektu do problemu związanego z rodziną, kształtowaniem stosunków społecznych, ponieważ ten projekt jest ściśle związany z adaptacją osób o różnych kulturach i narodowościach w obcym kraju, czyli w jaki sposób człowiek się tam odnajduje, jak dostaje pracę, jaką dostaje pomoc socjalną oraz w jaki sposób osoba niepełnosprawna może zaistnieć w tym środowisku. To nie ma nic wspólnego ze sprawami poruszonymi przez radnych. Zasugerowała, iż nie można mówić, iż będziemy negocjować wszystko co się nam zaproponuje jako realizację wspólnych projektów pomimo, że jesteśmy państwami o różnej historii, mamy bowiem się łączyć i jednoczyć oraz wyrównywać różnice i temu też te projekty służą.

**Radna p. D. Maćkowska** – stwierdziła, iż zgadza się z wypowiedziami Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Powiatu, gdyż jest nauczycielem i realizowała już kilka projektów unijnych i nie dopatruje się w nich złych symptomów, jeżeli prowadzący projekt do tego nie dopuści.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wodzisławski do projektu pod nazwą „Różnorodność jednoczy – razem dla Europy” współfinansowanego ze środków programu „Europa dla Obywateli”. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za przyjęciem głosowało 20 radnych, 3 głosy były wstrzymujące, głosów przeciwnych nie było (2 radnych nie brało udziału w głosowaniu).

**Uchwała Nr IX/110/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wodzisławski do projektu pod nazwą „Różnorodność jednoczy – razem dla Europy” współfinansowanego ze środków programu „Europa dla Obywateli”** została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

#### **Ad. 9 e)**

- *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr III/49/2015 z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2015 rok wraz z załącznikami, stanowiący **załącznik nr 20** do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinie Komisji Budżetu, Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do ww. projektu uchwały są pozytywne.

**Skarbnik Powiatu p. M. Rakowski** – w imieniu Zarządu Powiatu Wodzisławskiego zgłosił autopoprawkę do ww. projektu uchwały. Z uwagi na fakt, iż Zarząd Powiatu po przekazaniu do Rady Powiatu omawianego projektu uchwały podjął uchwałę zwiększającą budżet Powiatu o kwotę 2 512 zł., istnieje konieczność poprawy kwot ogólnych dochodów i wydatków zawartych w § 1 ust. 1 i 2 tj. w § 1 ust. 1 winno być 139 316 416,50 zł., a w § 1 ust. 2 winno być 145 511 342,50 zł.

*Głosów w dyskusji nie było.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr III/49/2015 z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2015 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za przyjęciem głosowało 23 radnych, bez głosów wstrzymujących się i przeciwnych.

**Uchwała Nr IX/111/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr III/49/2015 z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2015 rok wraz z załącznikami** została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

#### **Ad. 9 f)**

- *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr III/48/2015 z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia*



Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2015-2026, *stanowiący załącznik nr 22 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinie poinformował, iż opinie Komisji Budżetu, Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do ww. projektu uchwały są pozytywne.

*Głosów w dyskusji nie było.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr III/48/2015 z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2015-2026. W głosowaniu udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, bez głosów wstrzymujących się i przeciwnych.

**Uchwała Nr IX/112/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr III/48/2015 z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2015-2026** została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

#### **Ad. 9 g)**

- *Projekt uchwały w sprawie odwołania ze składu Komisji Strategii i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Wodzisławskiego Pani Joanny Stolarskiej, stanowiący załącznik nr 24 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinie Zarządu Powiatu oraz Komisji Strategii i Rozwoju Powiatu do ww. projektu uchwały są pozytywna.

*Głosów w dyskusji nie było.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu w sprawie odwołania ze składu Komisji Strategii i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Wodzisławskiego Pani Joanny Stolarskiej. W głosowaniu udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 23 radnych, 1 głos był przeciwny, a głosów wstrzymujących nie odnotowano.

**Uchwała Nr IX/113/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie odwołania ze składu Komisji Strategii i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Wodzisławskiego Pani Joanny Stolarskiej** została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

#### **Ad. 9 h)**

- *Projekt uchwały w sprawie wyboru Pani Joanny Stolarskiej do składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wodzisławskiego, stanowiący załącznik nr 26 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinie Zarządu Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej do ww. projektu uchwały są pozytywna.

*Głosów w dyskusji nie było.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania projektu w sprawie wyboru Pani Joanny Stolarskiej do składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wodzisławskiego. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, bez głosów wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.

**Uchwała Nr IX/114/2015 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyboru Pani Joanny Stolarskiej do składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wodzisławskiego** została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

#### **Ad. 10**

**Starosta Powiatu p. T. Skatuła** – odniósł się do zapytania postawionego przez Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. E. Ogrodnika dotyczącego transportu publicznego. Powiedział, iż coraz częściej pojawiają się dyskusje na temat kształtu komunikacji publicznej na terenie Powiatu Wodzisławskiego. Przede wszystkim po wystąpieniu w czerwcu kilku samorządów z Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju. Cieszy go to, iż temat pojawił się na sesji Rady Powiatu i rozpoczynamy nad nim dyskusję jako radni. Jednak jest zaskoczony, że ten głos nie płynie z drugiej strony, czyli od tych, którzy podjęli decyzję o wystąpieniu z tego Związku i nie zadali sobie pytania – co będzie jeśli wystąpimy? Dzisiaj w zasadzie na Powiat ceduje się problem rozwiązania tego zagadnienia. Zasugerował, iż Powiat jest otwarty na różne rozwiązania. Przypomniał, iż kiedy weszła w życie w 2011 roku ustawa o transporcie zbiorowym Powiat Wodzisławski podjął się tego tematu. Zasugerował, iż nie było to proste przedsięwzięcie – Powiat zawarł umowy o pomoc finansową z trzema gminami – Lubomią, Gorzycami, Godowem. Podpisane zostało porozumienie z Powiatem Raciborskim i Miastem Jastrzębie Zdrój, gdyż tam również docierają nasze linie. Przejęliśmy także częściowo udziały z PKS Racibórz. Według niego został rozwiązany problem transportu publicznego we wspomnianych gminach w sposób satysfakcjonujący mieszkańców, w tym uczniów. Podkreślił także, iż nie poczuliśmy uszczerbku gimnazjalistów w zakresie naboru do szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Wodzisławskiego. Zasugerował, iż widząc potrzebę podjęcia konkretnych działań został powołany w 2014 roku odpowiedni zespół, który pracuje – czy efekty są satysfakcjonujące trudno odpowiedzieć. Odkonstatawano kilka spotkań roboczych we wszystkich tych samorządach, które wystąpiły z MZK. Na dzień dzisiejszy zostało ustalonych pięć konkretnych linii w tych gminach i miastach. Dlatego ma nadzieję, że efekty będą, jednak trzeba ustalić ceny i chęć przystąpienia tych gmin do wspólnego przedsięwzięcia. Zasugerował, iż takiej deklaracji Powiat jeszcze nie otrzymał. Zasugerował, iż aby w 2018 roku można było zorganizować transport publiczny, to przetargi już musiałyby się rozpocząć. Posiadamy wiedzę w oparciu o dotychczasowe działania, iż aby spełnić oczekiwania tych wszystkich gmin, to należałoby zakupić 40 autobusów. Dzisiaj możemy zaproponować, iż jeśli będzie taka potrzeba i zostaną ustalone przede wszystkim warunki finansowe, to możemy przygotować przetarg na tymczasowy transport łączący poszczególne gminy na okres dwóch lat. Jednak jeżeli Zarząd Powiatu nie będzie posiadał jednoznacznej deklaracji, to my nie jesteśmy w stanie ponieść kosztów i podjąć się takiego ryzyka. Ma jednak nadzieję, że praca tego zespołu jak również Zespołu w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego, w którym uczestniczy Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu p. A. Łuszczak przyniesie efekty. Stwierdził, iż na dzień dzisiejszy organizowany przez Powiat transport przy współudziale trzech gmin daje efekty, chodzi głównie o uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Jeśli chodzi o nabór do szkół ponadgimnazjalnych według danych ze szkół – w Rydułtowach jest 209

absolwentów gimnazjum z tego do naszych szkół zgłosiło akces 123 uczniów, w Radlinie 182 absolwentów, a zgłoszonych do szkół powiatowych to 121 uczniów, w Pszowie 114 absolwentów, zgłoszonych zostało 123 uczniów (inna jest prognoza a inne dane ze szkół). Natomiast w Gorzycach tam gdzie kursuje nasza komunikacja 194 absolwentów – 196 zgłoszonych uczniów do szkół ponadgimnazjalnych, w Godowie 119 – zgłoszonych 116, Lubomia 75 – 31 w naszych szkołach, Mszana 72 – zgłoszonych 46, Markłowice 78 – zgłoszonych 58. Stwierdził, iż zaskakujący jest fakt, że jeśli chodzi o Wodzisław Śląski to transport nie może w tym przypadku nikomu przeszkadzać a dane ze szkół to 544 absolwentów – 367 uczniów w naszych szkołach. Dlatego ważna jest polityka przekonywania w szkołach, samorządów lokalnych oraz nasze działania oświatowe, aby utrzymać jak największy nabór do szkół ponadgimnazjalnych absolwentów szkół gimnazjalnych z terenu Powiatu Wodzisławskiego. Poinformował, iż na dzień dzisiejszy mamy 1331 absolwentów szkół gimnazjalnych, a w poprzednim roku było przyjętych 1353 absolwentów, czyli nie ma zbyt dużej różnicy w naborze w stosunku do roku ubiegłego.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu p. A. Łuszczak** – powiedział, że zespół zajmuje się przede wszystkim zorganizowaniem tak transportu zbiorowego by funkcjonował on w sposób przyjazny dla pasażera i pasażer wsiadając do autobusu nie musiał się zastanawiać z jakim przewoźnikiem jedzie. Według niego nie ma możliwości aby jeden przewoźnik obsługiwał całość Powiatu Wodzisławskiego. Przypomniał, iż Miasto Wodzisław Śląski wystąpiło z MZK i zorganizowało komunikację własną podpisując umowę do końca roku 2017. Decyzja ta generuje pewne wnioski i działania ze strony zespołu. Umowa ta obowiązuje z przewoźnikiem i nie ma możliwości wcześniejszego jej rozwiązania, dlatego kluczową datą dla zespołu była 1 stycznia 2018 roku. Bowiem wtedy mieliśmy zintegrować system prowadzony przez Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego, czyli komunikację wewnętrzną Miasta Wodzisławia Śląskiego oraz komunikację powiatowo – gminną, która spajałaby dotychczasową komunikację powiatową na terenie trzech gmin, jak i komunikację powiatowo – miejską funkcjonującą na terenie byłych miast i gmin byłych członków MZK. Bowiem warunkiem, aby móc w taki sposób zorganizować komunikację jest członkostwo bądź wystąpienie tych gmin z MZK. Obecnie radni zastanawiają się jaki jest wpływ komunikacji na nabór do szkół ponadgimnazjalnych Powiatu, a tak naprawdę centrum decyzyjne leży w Jastrzębiu Zdroju, gdyż to oni decydują, czy dany autobus przyjedzie 7.20, czy 7.50. Zespół prowadzi szereg działań, które pozwoliłyby tę komunikację w jego ramach zintegrować. Pierwszą rzeczą jest zorganizowanie ponownie linii komunikacyjnych, które z najdalszych zakątków Powiatu będą dowoziły uczniów (80% pasażerów) do szkół. Powiat autobusami PKS dowozi młodzież na ul. Radlińską w Wodzisławiu Śląskim, aby miała jak najbliżej do szkoły. Powiat chce tych uczniów dowieźć do centrum Wodzisławia Śląskiego, do szkół w Pszowie oraz Rydułtowach. Nie mamy takich możliwości jeśli chodzi o Radlin, Rydułtowy, Pszów, gdyż tam na razie nie jeździmy, decyduje o tym Jastrzębie Zdrój. Powiat ma nadzieję, iż data 1 stycznia 2018 roku jest datą realna ponieważ ustawa o transporcie zbiorowym, ale również rozporządzenie unijne 1370/9WE mówi o tym, że należy przygotować się do takiego zadania. Po pierwsze trzeba ogłosić w Biuletynie Unii Europejskiej, że ma się zamiar zawrzeć umowę na świadczenia tego typu i ta umowa musi już w tym momencie być zadeklarowana – czy jest to w formie przetargu, czy też w formie umowy bezpośredniej z własnym przewoźnikiem – podmiotem wewnętrznym, trwa to około roku czasu (trzeba również wymienić poszczególne linie). Rok czasu przed ogłoszeniem przetargu trzeba wiedzieć jak się będzie wozilo na

jakich liniach i z jaka częstotliwością. Po roku czasu dopiero można rozpocząć przetarg do tego typu działań. Wartość rynku jak dodamy wszystkie budżety to jest o kwota około 5 mln. zł., wydaje się to kwota duża, ale Rybnik wydaje na transport zbiorowy 26 mln. zł. Stwierdził, iż gminy - nasi partnerzy podejmują uchwały ostrożnościowe, czyli nie wiadomo, czy z tych uchwał się nie wycofają. W takich warunkach Powiat, Zarząd Powiatu stają pod ścianą, bowiem pojawia się dylemat czy podejmować jakiegokolwiek działania wynikające z art. 22 ustawy o transporcie zbiorowym – czyli istnieje zakłócenie w ruchu komunikacyjnym i trzeba z pominięciem procedur ryzykować, czy organizujemy od 1 stycznia 2018 komunikację zbiorową. Zarząd Powiatu sugeruje, iż podejmie to ryzyko, ale pod warunkiem iż będzie miał kilka miesięcy na zorganizowanie tej komunikacji. Dlatego czekamy na konkretne decyzje gmin i miast. Ponadto zasugerował, iż jesteśmy w stanie zorganizować komunikację tańszą, niż za 5 mln. zł.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. E. Ogrodnik** – podziękował, ze odpowiedź i stwierdził, iż ta odpowiedź w większości jest dla niego satysfakcjonująca. Zasugerował jednak, iż jego zapytanie dotyczyło także zmiany zapisów ustawy, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku. Wiec na ten dzień możemy być gotowi albo nie? Bowiem włoży się wiele wysiłku, a gminy nie wyjdą, ale jeżeli nie zrobi się nic a gminy wyjdą z MZK - tu pojawia się problem, który sygnalizuje. Według niego w tej sprawie powinny się wypowiedzieć same gminy. Ponadto powiedział, iż rozmawiając z Naczelnikiem Wydziału Oświaty na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu padła propozycja, aby przeprowadzić analizę tych 301 absolwentów, którzy nam uciekli – zapytać dlaczego? Bowiem jest nam potrzebna informacja dotycząca przyczyn nie skorzystania z oferty naszych szkół ponadgimnazjalnych (poprosił o te dane). Ponadto zasugerował, iż analiza jest potrzebna, nie tylko z roku na rok, ale np. za ostatnie cztery lata, jak to się kształtowało i zmieniało, jeśli chodzi o absolwentów gimnazjów, którzy nie skorzystali z oferty szkół ponadgimnazjalnych na terenie Powiatu Wodzisławskiego. Poinformował także, iż na jednym, z portali społecznościowych pojawił się artykuł sugerujący, iż Racibórz ściąga z wszystkich powiatów młodzież do swoich szkół i ma więcej chętnych niż absolwentów. Stwierdził, iż Powiat Wodzisławski z naszymi szkołami powinien być tym, który ściąga absolwentów z okolicznych powiatów, a nie ich traci. Zasugerował także, iż autobusy komunikacji Miasta Wodzisławia Śląskiego zatrzymują się na ulicy Matuszczyka, dlatego nie muszą wjeżdżać na ulicę Radlińską, bowiem jest to bardzo blisko.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu p. A. Łuszczak** – powiedział, że ustawa, o której mówił Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zmienia kilka ustaw. Stwierdził, iż są monitorowane sprawy związane ze zmianami i umową transportową, ponieważ umowa pomiędzy Powiatem a gminami nie była dotychczas możliwa, nie można było podpisać takiej umowy, jednak w tym modelu transportu, który Powiat organizuje ta umowa nie jest potrzebna. W chwili obecnej można założyć związek pomiędzy powiatami i gminami, a powoduje to że powiat będzie mógł zawierać umowy z MZK z poszczególnymi gminami. Natomiast, jeżeli chodzi o komunikację, którą chcemy zorganizować to takiej potrzeby nie ma. Wyjątek stanowi linia E3, wtedy taka umowa pomiędzy gminami byłaby potrzebna. Na terenie Powiatu Wodzisławskiego kiedy gminy współfinansują transport zbiorowy taka umowa nie jest potrzebna, bo zawieramy inną umowę o pomocy finansowej.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala** –poinformował, iż w tej sprawie otrzymaliśmy pismo podpisane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego p. J. Grabowieckiego, w którym przesyła uchwałę Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego publicznej komunikacji zbiorowej. WW. pismo stanowi **załącznik nr 28** do protokołu. Poinformował, iż pismo było omawiane na Komisji Organizacyjnej i zobowiązał się, iż w tej sprawie poprosi o głos Radnego p. A. Skowrona.

**Radny p. A. Skowron** – stwierdził, iż temat został wyczerpany przez Starostę, a na Komisji Strategii i Rozwoju Powiatu w dniu 26 maja 2015 roku omawiany był temat dotyczący kierunków rozwoju transportu zbiorowego. Na posiedzeniu tejże Komisji gościem był Wiceprezydent p. J. Koper, Wiceprezydent p. D. Szymczak i Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu p. A. Łuszczak. Poinformował, iż na Komisji pojawiły się głosy, że powinno zostać ustalone, czy najpierw organizować transport subregionalny, potem powiatowy a na koniec gminny.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu p. A. Łuszczak** – powiedział, iż prace w Zespole w Subregionie Zachodnim Województwa Śląskiego na dzień dzisiejszy dotyczą w 95% integracji systemu ebilet, ekarta – rybnickiej, która jest rozwiązaniem dużo starszym niż w MZK. Pomija się zupełnie kwestie wystąpienia, czy rozpadu MZK. Nikt na dzień dzisiejszy nie mówi o tym, że Powiat Wodzisławski ma współtworzyć komunikację z Miastem Rybnik, bowiem jest nie do końca możliwe - są to zupełnie inne standardy. Powiat liczy na dopłatę od Marszałka Województwa Śląskiego, a gdybyśmy zaczęli współtworzyć komunikację z Miastem Rybnik tych dopłat nie będzie. Nie ma dyskusji na poziomie Subregionu o tworzeniu jednej spójnej komunikacji.

#### **Ad. 11**

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – poinformował, iż wpłynął wniosek Klubu Radnych PiS, w którym wnioskuje się o wprowadzenie imiennego głosowania przy wszystkich głosowaniach odbywających się na sesjach rady powiatu. Powiedział, iż Komisja Organizacyjna rozważa zmiany w statucie i wprowadzenie głosowania imiennego od co najmniej dwóch miesięcy, w związku z koniecznością ogłoszenia obwieszczenia o tekście jednolitym. Na przełomie kadencji kiedy poprzednia Rada Powiatu chciała zalegalizować i wprowadzić elektroniczny system obsługi rady nastąpiła zmiana statutu, jednym z priorytetów było, aby w tym systemie wprowadzona została możliwość głosowania imiennego. Problem pojawia się w Wydziale Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego, a Rada Powiatu musi działać w ramach prawa, czyli jeżeli wyraźnie prawo nie wskazuje, że ma być głosowanie imienne, to musi być takie głosowanie jakie ustawa przewiduje. Ustawa o samorządzie powiatowym przewiduje dwa rodzaje głosowań dla Rady Powiatu – głosowanie tajne wskazane przez ustawę oraz głosowanie jawne. W systemie esesja nie ma problemu z realizacją głosowania imiennego, problem jest prawny. Naczelnik Wydziału Rady i Zarządu oraz Współpracy Zagranicznej p. K. Kuczera kontaktowała się telefonicznie z nadzorem prawnym Wojewody i uzyskała informację, iż nadzór jest przeciwny głosowaniu imiennemu, bo ustawa tak nie mówi. Zasugerował, iż zapis głosowania imiennego powinien jednak zostać ujęty w statucie. Obietnica pani z nadzoru prawnego jest taka, iż do końca wakacji zapozna się z różnymi uchwałami i rozstrzygnięciami w tej sprawie. Przypomniał bowiem, iż w zapisach poprzedniego statutu był ujęty zapis o głosowaniu imiennym, jednak został on

przez nadzór prawny zakwestionowany i rada musiała podjąć uchwałę o zmianie statutu. Natomiast do roku należy ogłosić tekst jednolity. Stwierdził, iż nie ma sprzeciwu Rady, a tym bardziej Jego jako Przewodniczącego, co do głosowania imiennego, jednak można to zastosować tylko w granicach prawa. Poinformował, iż udzielił odpowiedzi na wniosek Klubu Radnych PiS i nie będzie składał jej jeszcze na piśmie.

#### **Ad. 12**

**Radny p. A. Skowron** - zaprosił radnych na XVII Śląskie Igrzyska Polonijne odbywające się w Rybniku, Wodzisławiu Śląskim, Sosnowcu i Chorzowie. W Igrzyskach weźmie udział 800 uczestników z 29 krajów. Dnia 3 sierpnia br. od godz. 9.00 na obiektach Wodzisławia Śląskiego – MOSiR i Kąpielisko Balaton. Natomiast w poniedziałki i wtorki zaprasza wszystkich od godz. 17.00 na tzw. wioskę, gdzie polonusi przyjeżdżają po zawodach. Natomiast 2 sierpnia br. jest oficjalne otwarcie Igrzysk Polonijnych.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** zapoznał radnych z:

- pismem Burmistrza Miasta Radzionków z dnia 30 czerwca 2015 roku dotyczącym przesłania uchwały w sprawie poparcia starań Światowego Kongresu Kresowian o nadanie nazwy Międzynarodowego Portu Lotniczego w Katowicach – Pyrzowicach imieniem Wojciecha Kilara,
- pismem Powiatowego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Wodzisławiu Śląskim informującym o zawarciu umowy użyczenia lokalu pomiędzy PCKU, a Stowarzyszeniem „Miłośnicy Innowacji Kulturalno – Społecznej” w Wodzisławiu Śląskim,
- pismem Pani J. K. dotyczącym budowy kanalizacji sanitarnej na działce bez zgody przecięcia działki,
- pismem Starostwa Powiatowego w Raciborzu dotyczącym przesłania uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego alokacji środków unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020,
- Pismami Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego skierowanymi do radnych, jak również Klubu Radnych Zgoda i Rozwój dotyczącymi realizacji inwestycji „Przebudowa ul. Chrobrego w Wodzisławiu Śląskim” oraz „Przebudowa drogi 5000S (ulicy Górniczej – Kokoszyckiej),
- odpowiedziami Klubu Zgoda i Rozwój na ww. pisma, a skierowanymi do Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego,

**Starosta Powiatu p. T. Skatuła** – w odniesieniu do ww. pism poinformował, iż apel który otrzymaliśmy został przyjęty i problemy zostały rozwiązane. Jeśli chodzi o ul. Górniczą problem został rozwiązany zgodnie z ustaleniami i życzeniem wnioskujących, a projekt zostanie zakończony w terminie. Natomiast jeśli chodzi o ul. Chrobrego to podjął działania ze szczegółowym nadzorem sprawa została załatwiona, a aktualnie toczy się sprawa muru oporowego i budowy chodnika. Zasugerował, iż problemy na stan obecny zostały rozwiązane.

- informacją dotyczącą uroczystości i spotkań w których uczestniczyli Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w okresie od ostatniej sesji, która stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.
- z harmonogramem posiedzeń Komisji w miesiącu kwietniu.

*Powyższe pisma są dostępne do wglądu w Wydziale Rady i Zarządu oraz Współpracy Zagranicznej.*

*Ponadto poinformował, iż przekazał środki zgromadzone przez Radnych Powiatu Wodzisławskiego zawodnicze LKS Polonia Łaziska na wyjazd na zawody o charakterze międzynarodowym.*

**Ad. 15**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** zamknął obrady IX sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego o godz.17.10.

*Protokołowała:*

Małgorzata Jezusek