




- Projekt -  
**Uchwała XLVIII/...../2006**  
**Rady Powiatu Wodzisławskiego**  
**z dnia 24 sierpnia 2006 roku**

w sprawie: **rozpatrzenia ponownej skargi**  **z dnia**  
**19 kwietnia 2006 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki**  
**organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego.**

Na podstawie przepisu art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w zw. z art. art. 227, 229 pkt 4) i 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**Rada Powiatu Wodzisławskiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

Odmawia się uwzględnienia skargi  z dnia 19 kwietnia 2006 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego mgr Beaty Rączka oraz podtrzymuje się poprzednie stanowisko zawarte w uchwale nr XLVII/ 547/ 2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie rozpatrzenia skargi  z dnia 19 kwietnia 2006 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

do projektu uchwały Nr XLVIII/.../2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 24 sierpnia 2006 roku w sprawie : **rozpatrzenia ponownej skargi** z dnia **19 kwietnia 2006 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego.**

Uchwałą nr XLVII/ 547/ 2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 19 kwietnia 2006 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego. Rada Powiatu Wodzisławskiego odmówiła uwzględnienia skargi o której mowa w nagłówku uchwały.

W uzasadnieniu swego stanowiska Rada podała następujące przyczyny odmowy uwzględnienia skargi:

1. odnosząc się do skargi w części dotyczącej postępowania dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w związku z wypowiedzeniem skarżącemu umowy o pracę Rada Powiatu uznała, że nie jest ona władna ingerować w spór pomiędzy skarżącym a Dyrektorem w/ w Ośrodku noszący znamiona sporu ze stosunku pracy. Rozstrzygnięcie sporów ze stosunku pracy, w tym związanych z zasadnością wypowiedzenia umowy o pracę lub ewentualną dyskryminacją pracownika przez pracodawcę zostało poddane kognicji sądu powszechnego – sądu pracy i do tego też sądu skarżący winien kierować swoje ewentualne roszczenia;
2. odnosząc się z kolei do skargi w części dotyczącej obiegu korespondencji w Ośrodku i sposobu załatwienia wniosku skarżącego Rada Powiatu uznała, iż nie jest władna udzielać Dyrektora Specjalnego – Ośrodka Szkolno – Wychowawczego wiążących poleceń co do organizacji obiegu dokumentów w Ośrodku tudzież co do ustalenia zasad współdziałania z organizacjami związkowymi działającymi na terenie Ośrodka w zakresie wykonywania przez nie działalności związkowej prowadzonej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych. Kwestie te regulują bowiem wewnętrzne przepisy dotyczące organizacji pracy w Ośrodku oraz przepisy wyżej przywołanej ustawy i w tych to aktach prawnych skarżący winien poszukiwać środków prawnych adekwatnych do opisanej przezeń sytuacji.

Pismem z dnia 14 lipca 2006 roku złożonym w Kancelarii Ogólnej Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śl. w dniu 17 lipca 2006 roku wystąpił do Wojewody Śląskiego za pośrednictwem Rady Powiatu Wodzisławskiego podnosząc, iż nie zgadza się z uchwałą nr XLVII/ 547/ 2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 19 kwietnia 2006 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego. albowiem odmowa uwzględnienia skargi jest nieuzasadniona. W uzasadnieniu pisma polemizuje z argumentami przyjętymi na uzasadnienie w/ w uchwały oraz zawartych w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 19 kwietnia na działalność Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego (dalej „SOSW”). W szczególności podniósł, iż ustalenie obiegu korespondencji przez Dyrektora SOSW nie może być sprzeczne z obowiązującymi powszechnie przepisami. SOSW jest zaś jednostką organizacyjną jednostki samorządu terytorialnego. Jego zdaniem postępowanie Dyrektora w przedmiocie skargi mieści się w przedmiocie skargi zakreślonej zgodnie z art. 227 KPA i z tego tytułu skarga winna zostać uwzględniona i rozpatrzona. Dalej nie zgadza się, iż powodem odrzucenia skargi mają być błędy formalne skarżącego oraz nie podziela stanowiska zawartego w protokole, iż skarga nie dotyczy działalności dyrektora jako organu. Zdaniem skarżącego właśnie dotyczy działalności dyrektora, bo dyrektor odpowiada za działalność jednostki organizacyjnej jaką jest SOSW.

Pismem z dnia 18.07.2006 r. (nr WBR 0551/ 7/ 06) Przewodniczący Rady Powiatu Wodzisławskiego zawiadomił [redacted] że pismo jego będzie rozpatrywane w trybie art. 239 KPA na najbliższej sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 24 sierpnia 2006 roku.

Stosownie do przepisu art. 227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 4) KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu. Ponadto w myśl przepisu § 9 rozp. Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, jeżeli rozpatrzenie skargi lub wniosku wymaga uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy, organ właściwy do rozpatrzenia skargi lub wniosku zbiera niezbędne materiały.

Wreszcie w myśl przepisu art. 239 § 1 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Po zbadaniu i wyjaśnieniu sprawy oraz biorąc pod rozwagę wyżej przywołaną treść pisma [redacted] wypełniającego znamiona ponownej skargi na działalność Dyrektora SOSW, [redacted] też przytoczone przepisy prawa, Rada Powiatu Wodzisławskiego odmówiła uwzględnienia ponownej skargi uznając, iż skarga [redacted] na działalność Dyrektora SOSW z dnia 19 kwietnia 2006 roku została rozpatrzona z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów postępowania administracyjnego oraz w wyniku jej rozpatrzenia, uznana za bezzasadną. Bezzasadność w/w skargi została wykazana w odpowiedzi na skargę udzielonej w formie uchwały wymienionej na wstępie oraz zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi w sposób wyczerpujący, z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego.

Pismem z dnia 14 lipca 2006 roku doręczonym w dniu 17 lipca 2006 roku skarżący ponowił skargę na działalność Dyrektora SOSW nie wskazując jednakowoż żadnych nowych okoliczności sprawy. Pismo skarżącego stanowi de facto jedynie polemikę z dotychczasowym stanowiskiem Rady Powiatu Wodzisławskiego zawartym w uchwale uchwałą nr XLVII/ 547/ 2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie rozpatrzenia skargi [redacted] z dnia 19 kwietnia 2006 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego oraz argumentami przyjętymi przez Radę Powiatu Wodzisławskiego dla jego uzasadnienia.

Wobec powyższego Komisja Organizacyjno – Prawna proponuje Radzie Powiatu, aby ta podtrzymała dotychczasowe stanowisko zawarte w uchwale nr XLVII/ 547/ 2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie rozpatrzenia skargi [redacted] dnia 19 kwietnia 2006 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego.

Przewodniczący Komisji  
Organizacyjno – Prawnej

/-/ Jerzy Rosół