



- Projekt -  
**Uchwała XIII/...../2007**  
**Rady Powiatu Wodzisławskiego**  
**z dnia 29 listopada 2007 roku**

w sprawie: rozpatrzenia skargi  z dnia  
19 października 2007 roku na działania kierownika powiatowej  
jednostki organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno –  
Wychowawczego w Wodzisławiu Śląskim Panią Beatę Rączka.

Na podstawie przepisu art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w zw. z art. art. 227, 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Powiatu Wodzisławskiego**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1

Skargę  na działania kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Wodzisławiu Śląskim Panią Beatę Rączka po rozpatrzeniu i nie stwierdzeniu uchybień, uznaje się za bezzasadną.


§ 2



Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady zobowiązując Go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


**Uzasadnienie**  
**do projektu uchwały Nr XIII/...../2007**  
**Rady Powiatu Wodzisławskiego**  
**z dnia 19 października 2007 roku**



w sprawie: **rozpatrzenia skargi**  **z dnia**  
**19 października 2007 roku na działania kierownika powiatowej**  
**jednostki organizacyjnej – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno –**  
**Wychowawczego w Wodzisławiu Śląskim Panią Beatę Rączka.**


W dniu 19 października 2007 r. do Starosty Powiatu Wodzisławskiego wpłynęła skarga  na działania Dyrektora SOSW Panią Beatę Rączka. W skardze tej  podnosi fakt niesłusznego przejścia na emeryturę spowodowanego niewłaściwym postępowaniem pracodawcy.


W dniach 3.09 i 24.09. 2007 r. złożyła ona pisma do Dyrekcji SOSW z prośbą o rozwiązanie stosunku pracy na mocy porozumienia stron, motywując to osiągnięciem wieku emerytalnego i wolą przejścia na emeryturę. Przywołując ten fakt w skardze podnosi, że musiała takowy wniosek złożyć, ze względu na to, iż byłaby jedynym nauczycielem SOSW, który nie otrzymał godzin ponadnormatywnych, pozostając na pensum 18 godzin.

W dniu 25.10.2007r. skarga została przekazana Komisji Organizacyjno – Prawnej Rady Powiatu, która przeprowadziła w tej sprawie postępowanie sprawdzające.

W trakcie postępowania przeprowadzono rozmowy z  a także z Panią Beatą Rączka. Uzyskano także interpretację przepisów w sprawie zasad przyznawania nauczycielom godzin nadwymiarowych sporządzoną przez Wydział Oświaty Starostwa Powiatowego.


Z oświadczenia Dyrektora SOSW Pani Beaty Rączka wynika, że już od kwietnia 2007 roku  składała ustne deklaracje przejścia na emeryturę. Dlatego też, podobnie jak pozostałych ośmiu nauczycieli deklarujących taką wolę, nie została ujęta w projektach organizacyjnych na rok szkolny 2007/2008. Na początku czerwca br. skarżąca poinformowała, że w związku ze zmianą przepisów prawnych, z uwagi na jej trudną sytuację rodzinną nie zamierza rozwiązywać stosunku pracy ze względu na przejście na emeryturę. Dyrektorka SOSW podjęła decyzję o pozostawieniu jej na stanowisku nauczycielskim, zabezpieczając jej wymiar czasu pracy określony w umowie, to jest w wysokości 18 godzin. Oświadczyła również  iż nie otrzyma ona godzin ponadnormatywnych.

Z dokumentów przedstawionych Komisji wynika, że  rozwiązała stosunek pracy z pracodawcą dobrowolnie z dniem 30 września 2007 r. na mocy porozumienia stron.

Z analizy projektów organizacyjnych SOSW na rok 2007/2008 wynika, iż przed złożeniem prośby o emeryturę otrzymała ona 18 godzin nauczycielskich bez godzin nadwymiarowych. Do tego momentu miała ona przydzielone godziny nadliczbowe przez cały okres pracy w SOSW. Z oświadczenia złożonego przez Dyrektorkę SOSW Panią Beatę Rączka na posiedzeniu Komisji Organizacyjno – Prawnej wynika, iż decyzję o nieprzydzieleniu godzin nadwymiarowych podjęła ze względu na zastrzeżenia do pracy  Faktem jest też, że uczyniła to tylko w stosunku do jej osoby, pozostałym nauczycielom przydzielono godziny nadliczbowe, czyniąc to także w stosunku do nauczycieli, którzy razem ze skarżącą przeszli na emeryturę.

Z interpretacji dokonanej przez Wydział Oświaty Starostwa Powiatowego wynika, że zatrudnienie nauczyciela w godzinach nadwymiarowych leży w gestii dyrektora szkoły lub placówki, który zgodnie z art. 39 ust 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami. Do jego kompetencji należy między innymi zatrudnianie i zwalnianie nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki. Dyrektor nie ma obowiązku uwzględnienia wniosku nauczyciela o przyznanie godzin nadnormatywnych, może też przyznać je bez wniosku nauczyciela, a w pewnych przypadkach nawet bez jego zgody. Przy przydzielaniu godzin nadwymiarowych dyrektor kieruje się wyłącznie przesłankami określonymi w art. 35 ust. 1 Karty nauczyciela.

W omawianej sprawie wypowiedział się także Sąd Najwyższy, który w orzeczeniu z dnia 12 maja 2004 roku uznał, że „Praca w godzinach nadwymiarowych nie stanowi uprawnienia nauczyciela, lecz jest jego obowiązkiem, jeżeli została zarządzona zgodnie z prawem. Zdjęcie z nauczyciela tego dodatkowego obowiązku przez nieprzydzielenie pracy w godzinach nadwymiarowych nie może być uważane za pogorszenie warunków pracy”. (OSNP 2005/3/32)

Komisja nie wyjaśniała zarzutów  w sprawie stosowania mobbingu, ani też nie badała stosunków międzyludzkich w SOSW, bowiem przekracza to jej kompetencje.

Przewodniczący Komisji  
Organizacyjno – Prawnej

/-/ Józef Żywina