



- Projekt -
Uchwała Nr XLIII/...../2010
Rady Powiatu Wodzisławskiego
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie: **przekazania skarg organowi właściwemu do ich rozpatrzenia.**



Na podstawie art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2001 roku, nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w zw. z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 roku, nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz. U. z 2005 roku, nr 108, poz. 908 z późn. zm.)

Rada Powiatu Wodzisławskiego
uchwała, co następuje:

§ 1

Przekazuje się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach skargę na bezczynność Starosty Wodzisławskiego złożoną przez  prowadzącego działalność gospodarczą  a doręczoną w dniu 8 lutego 2010 roku.

§ 2

Przekazuje się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach skargę na bezczynność Starosty Wodzisławskiego złożoną przez  prowadzącego działalność gospodarczą  a doręczoną w dniu 12 lutego 2010 roku.

§ 3



Wykonanie uchwały i zawiadomienie skarżącego powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Wodzisławskiego.



§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do projektu uchwały Nr XLIII/...../2010
Rady Powiatu Wodzisławskiego
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie: **przekazania skarg organowi właściwemu do ich rozpatrzenia.**

W dniu 8 lutego 2010 roku do Rady Powiatu wpłynęła skarga  na bezczynność Starosty Wodzisławskiego. W uzasadnieniu skargi podał skarżący, iż do dnia złożenia skargi nie otrzymał decyzji administracyjnej w sprawie zamknięcia prowadzonego przezeń  wskutek naruszenia art. art. 35 i 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.


W wyniku analizy akt sprawy ustalono, iż pismem z dnia 14 listopada 2009 roku zawiadomiono skarżącego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą  o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie  skreślenia skarżącego z rejestru działalności regulowanej w związku z faktem rażącego naruszenia warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców. Pismem z dnia 28 grudnia 2009 roku zawiadomiono o ww. postępowaniu Prokuraturę Rejonową w Wodzisławiu Śl. informując o możliwości wzięcia udziału w prowadzonym postępowaniu, jak również o prawdopodobieństwie popełnienia przestępstwa związanego z przepisem art. 271 Kodeksu karnego. Zwrócono się również o podjęcie postępowania w ww. sprawie. W aktach sprawy brak jest odpowiedzi Prokuratury na ww. korespondencję.

Według informacji Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego 8 lutego br. zostało wysłane skarżącemu zawiadomienie o wydłużeniu terminu do rozpoznania sprawy o okres trzech kolejnych miesięcy. Po otrzymaniu pisma skarżący złożył w dniu 12 lutego 2010 roku kolejną skargę nie zgadzając się z podanym terminem zakończenia postępowania..

Zgodnie z przepisem art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym starosta wydaje decyzję o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę ośrodka szkolenia kierowców, skreślając przedsiębiorcę z rejestru działalności regulowanej, jeżeli przedsiębiorca:

- 1) złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 103 ust. 6, niezgodne ze stanem faktycznym;
- 2) nie usunął naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców w wyznaczonym przez starostę terminie;
- 3) rażąco naruszył warunki wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.

Na podstawie art. 234 pkt 1) K.p.a. w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. W takim wypadku organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie (art. 236 K.p.a).

Skargi  na bezczynność Starosty Wodzisławskiego zostały złożone w toku postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o zakazie prowadzenia przez skarżącego ośrodka szkolenia kierowców prowadzonego na podstawie przepisu art. 104 ust. 1 prawa o ruchu drogowym. Stosownie do przepisu art. 37 § 1 w związku z art. 17 pkt.1) K.p.a. na bezczynność Starosty Wodzisławskiego w ww. postępowaniu służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Należy uznać, iż złożone skargi stanowią skargi w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne w rozumieniu przepisu art. 234 pkt 1) K.p.a z mocy ww. przepisu podlega rozpatrzeniu w toku tego postępowania, zgodnie z art. 37 §1 w zw. z art. 17 pkt 1) K.p.a przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach jako organ właściwy w rozumieniu przepisu art. 236 KPA.

W związku z powyższym przedkładam Radzie Powiatu projekt uchwały w sprawie przekazania skarg do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ mgr inż. Eugeniusz Wala