

-Projekt-
Uchwała Nr XLIX/... /2010
Rady Powiatu Wodzisławskiego
z dnia 18 sierpnia 2010 roku

w sprawie: **udzielenia odpowiedzi na skargę**



na Uchwałę

Nr XLII/ 469/ 2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Wodzisławskiego dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania przyznanych dotacji.

Na podstawie przepisu art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r., Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)

§ 1

1. Postanawia się udzielić odpowiedzi na skargę



na Uchwałę

Nr XLII/ 469/ 2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Wodzisławskiego dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania przyznanych dotacji, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

2. Postanawia się przekazać skargę, o której mowa w ust. 1 wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach w terminie do dnia 25 sierpnia 2010 roku.

§ 2

Upoważnia się Zarząd Powiatu do wniesienia odpowiedzi na skargę, podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania Rady Powiatu przed sądem administracyjnym.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr XLIX/.../2010
Rady Powiatu Wodzisławskiego
z dnia 18 sierpnia 2010 roku

Wodzisław Śląski,

BP.0513- 14/2010


**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach
ul. Wyszyńskiego 2
44 – 100 Gliwice**

Skarżący:







Organ administracji: Rada Powiatu Wodzisławskiego
adres dla doręczeń: Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu
Śląskim, ul. Bogumińska 2, 44 – 300 Wodzisław Śląski

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. –Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) przekazuję w załączeniu skargę 
na uchwałę Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 28 stycznia 2010 roku
nr XLII/469/2010 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczenia dotacji z budżetu Powiatu Wodzisławskiego
dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu
kontroli prawidłowości wykorzystania przyznanych dotacji wraz z aktami sprawy
i odpowiedzią na skargę, wnosząc o jej odrzucenie.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 lipca 2010 roku doręczonym w dniu 26 lipca 2010 roku 
wniosło skargę na uchwałę Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr
XLII/469/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za
pośrednictwem Rady Powiatu Wodzisławskiego. Skarżący twierdzi, iż termin do wniesienia skargi został
zachowany ponieważ wezwanie do zaniechania naruszenia prawa zostało doręczone Radzie Powiatu
Wodzisławskiego dnia 26 maja 2010 roku.

W dniu 26 maja 2010 roku do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęło pismo 
z dnia 24 maja 2010 roku, 
w którym  wezwało do usunięcia naruszenia prawa i uchylenia
niezgodnych z przepisami art. 90 ust. 3 i 4 ustawy o systemie oświaty (tj. Dz. U z 2004r., nr 256, poz. 2572 z
późn. zm.) zapisów § 9 uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego nr XLII/469/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku
w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczenia dotacji z budżetu Powiatu Wodzisławskiego dla
niepublicznych szkół i placówek oświatowych o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli
prawidłowości wykorzystania przyznanych dotacji.
Przewodniczący Rady Powiatu Wodzisławskiego przekazał pismo do rozpatrzenia Zarządowi Powiatu
Wodzisławskiego. Zarząd Powiatu Wodzisławskiego po rozpatrzeniu pisma podpisanego przez Wiceprezesa
Zarządu Spółki uznał, iż wezwanie nie spełnia wymogu określonego w art. 33 § 3 Kodeksu postępowania
administracyjnego (tj. Dz. U z 2000 r., nr 98, poz.1071 z późn. zm.). Wobec powyższego pismem z dnia 4

czerwca 2010 roku zwrócił się o przesłanie aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego celem ustalenia osób uprawnionych do reprezentowania

W dniu 21 czerwca 2010 roku wpłynęła odpowiedź podpisana przez Prezesa, która zawierała aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego oraz dokument pełnomocnictwa umocowującego wiceprezesa do jednoosobowego składania i odbierania oświadczeń woli. Jednakże zgodność tych odpisów z oryginałem nie została poświadczona notarialnie, co w konsekwencji powodowało, iż dokumentacja nadal nie spełniała wymogów przepisanych prawem. Dnia 21 lipca 2010 roku wpłynęło pismo zawierające w załączeniu aktualny odpis z KRS – u oraz duplikat pełnomocnictwa z dnia 6 kwietnia 2009 roku dla

min. do jednoosobowego składania oświadczeń woli. W ocenie Zarządu Powiatu Wodzisławskiego postępowanie dotyczące wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XLII/469/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku Rady Powiatu Wodzisławskiego mogło zostać wszczęte dopiero 21 lipca 2010 roku, a zatem termin odpowiedzi na wezwanie upłynąłby dnia 21 sierpnia 2010 roku. Jednakże pismem z dnia 23 lipca 2010 roku, doręczonym w dniu 26 lipca 2010 roku,

wniosło skargę na uchwałę Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XLII/469/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Zdaniem organu administracji skarga podlega odrzuceniu z przyczyn formalnych wynikających z zapisów art. 58 §1 pkt 6) w związku z art. 53 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Na wypadek nieuwzględnienia przez Sąd wniosku o odrzucenie skargi, wnoszę o jej oddalenie.

W uzasadnieniu skargi skarżący podniósł, iż zapisy § 9 zaskarżonej uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego są niezgodne z ustawą o systemie oświaty oraz wykraczają poza zakres delegacji ustawowej wskazanej w ustawie. Argumentował, iż ustawa o systemie oświaty nie przewiduje w żaden sposób możliwości wstrzymania dotacji.

W odpowiedzi na zarzut należy zauważyć, iż zapis § 9 uchwały podjętej przez Radę Powiatu Wodzisławskiego w swojej treści nie zawiera przesłanek do odmowy udzielenia dotacji. Forma wstrzymania dotacji jest jedynie narzędziem dyscyplinującym podmiot dotowany do wywiązania się z zapisów zawartych w /w uchwale Rady Powiatu Wodzisławskiego w § 4 ust. 3 oraz w § 5 pkt1) do pkt 5). Zatem wstrzymanie dotacji przez powiat nie jest w żadnej mierze formą odmowy udzielenia dotacji. W § 4 ust. 3 zobowiązuje organ prowadzący, który otrzymuje dotację do informowania Powiatu Wodzisławskiego o zmianach mających wpływ na wysokość dotacji oraz o zmianie danych, o których mowa w załączniku nr 1 do uchwały. Ma bowiem na uwadze zapis art. 90 ust. 3d mówiący, iż „dotacje mogą być wykorzystane wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących szkoły lub placówki”. Należy podkreślić, iż dane zawarte w załączniku nr 1 skarżonej uchwały mają zasadniczy wpływ na bieżące wydatki szkoły lub placówki.

Rada Powiatu Wodzisławskiego - jak zauważył skarżący - posiada przewidzianą w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych możliwość domagania się zwrotu dotacji pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości. Aby organ przekazujący dotację mógł stwierdzić jej nadpłatę lub niedopłatę niezbędne są informacje o których mowa w § 5 skarżonej uchwały a wstrzymanie dotacji ma charakter dyscyplinujący podmiot dotowany do terminowego składania tych informacji, czy rozliczeń. Ponadto Rada Powiatu Wodzisławskiego zwraca uwagę, iż wstrzymanie dotacji jako narzędzia dyscyplinującego podmiot dotowany ma charakter chwilowy, a jego zastosowania nie należy interpretować jako chęć pozbawienia dotacji.

Rada Powiatu Wodzisławskiego zwraca uwagę na fakt, iż uchwała nie została zakwestionowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach. Została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego 14 kwietnia 2010 roku. Ponadto zastąpiła ona uchwałę nr XXVII/337/2008 z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczenia dotacji z budżetu Powiatu Wodzisławskiego dla niepublicznych szkół, placówek oświatowych o uprawnieniach szkół publicznych, w której także została określona możliwość wstrzymania dotacji, a która to nie znalazła podstaw do zastosowania. Zatem podmiot dotowany przestrzegając zapisów § 4 ust. 3 jak i § 5 skarżonej uchwały zapewnił sobie systematyczne, terminowe przekazanie kolejnej miesięcznej części należnej dotacji.

W takim stanie rzeczy wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. odpis pisma x 1,
2. pełnomocnictwo dla radców prawnych,
3. potwierdzona kserokopia uchwały o wyborze Starosty Wodzisławskiego,
4. zaskarżony akt wraz z aktami sprawy .

Rozdzielnik:

1. adresat x 1,
2. a/a x 1.

Uzasadnienie
do projektu uchwały Nr XLIX/.../2010
Rady Powiatu Wodzisławskiego
z dnia 18 sierpnia 2010 roku

W dniu 26 lipca 2010 r. do Rady Powiatu wpłynęła skarga skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Rady Powiatu Wodzisławskiego. Skarga dotyczy uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XLII/469/2010 z dnia 28 stycznia 2010 r., w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Powiatu Wodzisławskiego dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych o uprawnieniach szkół publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania przyznanych dotacji, zaś jej wniesienie poprzedzone było wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa z dnia 26 maja 2010 r. Przepisy ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w art. 54 określają, iż skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działania lub bezczynność są przedmiotem skargi. Organ przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od daty jej wniesienia.

W związku z powyższym przedstawiam Radzie Powiatu projekt uchwały o przekazaniu skargi wraz z odpowiedzią na postawione zarzuty.

Przewodniczący Rady

/-/ mgr inż. Eugeniusz Wala