

Protokół nr XLIII/10
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 25 lutego 2010 roku

Sesja Rady Powiatu rozpoczęła się w dniu 25 lutego 2010 roku o godz. 14.00. Miejscem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Pszowskiej 92.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W momencie rozpoczęcia obrad obecnych było 26 radnych, w trakcie trwania sesji liczba zwiększyła się do 27. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji uczestniczyli również



oraz p. Renata Żmudzińska –
Przewodnicząca Związku Zawodowego Pracowników Ochrony Zdrowia przy ZOZ w Wodzisławiu Śl.

Ponadto w sesji uczestniczyli dyrektorzy jednostek organizacyjnych, pracownicy Starostwa i przedstawiciele prasy.

Lista obecności gości jest załącznikiem nr 2 do protokołu.

Ad. 2

Porządek obrad XLIII sesji przedstawiał się następująco

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XLII sesji Rady Powiatu
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XLII sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Rozpatrzenie skargi _____ z dnia 14 grudnia 2009 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Wodzisławiu Śląskim Pana Henryka Wojtaszka.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skarg organowi właściwemu do ich rozpatrzenia.
9. Przedstawienie sprawozdań z działalności jednostek organizacyjnych za 2009 r.
 - a) Powiatowego Zarządu Dróg,
 - b) Powiatowego Zakładu Zarządzania Nieruchomościami
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach.
 - a) określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych dotyczącej samodzielných publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Powiat Wodzisławski jest organem założycielskim, za I półrocze roku budżetowego

- b) wyrażenia zgody na oddanie przez Powiat Wodzisławski w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych Gminie Miasto Rydułtowy,
 - c) wyrażenia zgody na sprzedaż przez Powiat Wodzisławski nieruchomości gruntowych Gminie Lubomia za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości,
 - d) wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste,
 - e) powierzenia Gminie Miasto Rydułtowy zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Miasta Rydułtowy w zakresie letniego i zimowego utrzymania dróg powiatowych oraz utrzymywania zieleni przydrożnej,
 - f) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - g) zmiany uchwały Nr XLII/462/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2010 rok wraz z załącznikami.
11. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Wodzisławski.
12. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
13. Informacje bieżące.
14. Zamknięcie obrad XLIII sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że porządek obrad radni otrzymali z materiałami na sesję i zapytał o ewentualne wnioski dotyczące jego zmiany. Wniosków o dokonanie zmian nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu obradować będzie na podstawie porządku obrad przedstawionego w materiałach XLIII sesji, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. E. Wala poinformował, że protokół został przygotowany i wyłożony do wglądu w terminie określonym w Statucie Powiatu. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu. W głosowaniu udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokół Nr XLIII/10 z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 28 stycznia 2010 r. został przyjęty.

Ad. 4

Starosta Powiatu p. Jerzy Rosół przedstawił sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XLII sesji. Ww. sprawozdanie jest załącznikiem nr 3 do protokołu. Ponadto Starosta przedstawił informację o przetargach jakie zostały przeprowadzone przez Starostwo Powiatowe w okresie od ostatniej sesji. Informacja w tym zakresie jest załącznikiem nr 4 do protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że w okresie od ostatniej sesji nie wpłynęła żadna interpelacja.

Następnie głos zabrała p. Edyta Cogieł nawiązując do przedmiotu swojej interpelacji z dnia 28 stycznia 2008 roku, w której zwróciła się o przedstawienie zamierzeń Zarządu Powiatu w odniesieniu do pałacyku myśliwskiego w Gorzycach. Powiedziała, że w trakcie finalizowania sprzedaży budynku, którego nabywcą stała się osoba prywatna zapewniano, że nowy właściciel ma szerokie plany związane z jego remontem, po czym zostanie przeznaczony na usługi hotelarsko – gastronomiczne. W odpowiedzi na interpelację (z dnia 12 lutego 2008 roku) potwierdzono, że nabywcą jest osoba fizyczna, natomiast umowa sprzedaży nie określała konkretnych terminów co do jego zagospodarowania. Na dzień dzisiejszy nie przystąpiono do przeprowadzenia remontów, budynek niszczeje, stąd też wielu mieszkańców pyta o jego przyszłość.

W związku z powyższym zapytała:

- czy stanem budynku, który pogarsza się z roku na rok i być może zagraża bezpieczeństwu, zainteresował się PINB,
- czy Zarząd Powiatu rozważał możliwość wystąpienia z pismem do właściciela nieruchomości o przedstawienie dalszych planów dotyczących pałacyku.

Z kolei nawiązując do pisma z dnia 20 marca 2009 roku skierowanego do Zarządu Powiatu, w którym zwróciła się podjęcie działań w kierunku uporządkowanie terenów zielonych w sąsiedztwie ww. pałacyku i DPS- u powiedziała, że w odpowiedzi z dnia 6 kwietnia 2009 r. poinformowano, iż Starosta zwrócił się do Wojewody o zwiększenie środków dotacji celowej, gdyż park ten wpisany jest do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Na tej podstawie zapytała, czy otrzymano środki finansowe, dodając że żadne większe prace na tym terenie nie zostały przeprowadzone. Ponadto zapytała, czy wniosek o przyznanie środków na rok bieżący zostanie złożony, a w razie nie przyznania dotacji celowej czy Powiat zamierza podjąć działania porządkowe we własnym zakresie.

P. Kazimierz Grzywacz - zapytał jakie Zarząd Powiatu zamierza podjąć działania w kierunku przywrócenia prawidłowego funkcjonowania ruchu na odcinku drogi powiatowej (ul. Raciborska) prowadzącej z Gorzyczek w kierunku Łazisk. Aktualnie stan drogi zagraża bezpieczeństwu użytkowników, sygnalizacja świetlna nie jest zsynchronizowana w stopniu pozwalającym na przejazd przez ten odcinek. Ponadto na jednym pasie drogi została usunięta podbudowa na głębokość 0,5 m., a w użytkowaniu jest jedynie drugi pas jezdni. Wiadome jest, że kontrakt na budowę autostrady jak również remont drogi został zerwany przez GDDKiA. Pomimo objęcia remontem drogi przez inwestora w dalszym ciągu zarządcą i właścicielem jest Powiat. Znana jest treść korespondencji pomiędzy Starostą, a GDDKiA, która jednak nie prowadzi do podjęcia czynności zmierzających do poprawy stanu drogi istniejącego od grudnia ubr. Ponadto topniejący śnieg i lód spowodował, że stan drogi na ten czas jeszcze bardziej uległ pogorszeniu i zagraża bezpieczeństwu. Zaapelował w imieniu mieszkańców Gminy Gorzyce o pilne podjęcie działań w tym zakresie.


Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala w nawiązaniu do zawartej w sprawozdaniu z prac Zarządu Powiatu informacji o decyzji, na podstawie której zaproponowane zostanie Radzie Powiatu przyznanie kwoty 1 mln. zł dla SPZOZ w Wodzisławiu Śl. na realizację przedsięwzięć zmierzających do przeniesienia oddziału wewnętrznego z ul. Wałowej do siedziby Szpitala na ul. 26 Marca powiedział, że w tej kwestii do Rady Powiatu zwróciła się z pismem Przewodnicząca Związku Zawodowego Pracowników Ochrony Zdrowia przy ZOZ w Wodzisławiu Śl. p. Renata Żmudzińska. Następnie odczytał treść ww. pisma które jest załącznikiem nr 5 do protokołu oraz treść odpowiedzi jaką udzielił Zarząd Powiatu (załącznik nr 6 do protokołu.) Poinformował również, że po udzieleniu głosu p. R. Żmudzińskiej zawniósł do Rady o zmianę porządku obrad w ten sposób, aby podzielić punkt „Odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych” na dwie części i tym sposobem uzyskać odpowiedź Zarządu Powiatu w realizowanej części obrad - po punkcie 8 porządku obrad.

Z kolei głos zabrała p. Renata Żmudzińska – Przewodnicząca Związku Zawodowego Pracowników Ochrony Zdrowia przy ZOZ w Wodzisławiu Śl. przedstawiając pismo skierowane do Rady Powiatu nawiązujące do treści odpowiedzi Starosty Powiatu na pismo Związku. Pismo jest załącznikiem nr 7 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przeprowadził głosowanie nad zmianą porządku obrad polegającą na podzieleniu punktu „12. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych” na dwie części w taki sposób, aby odpowiedź w kwestii dotyczącej SPZOZ została udzielona po zrealizowaniu punktu 8 porządku obrad.

W głosowaniu za przyjęciem zmiany porządku obrad było 26 radnych. Zmiana porządku obrad została przyjęta jednogłośnie. Porządek obrad po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XLII sesji Rady Powiatu.


4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XLII sesji
5. Interpelacje i zapytania radnych
6. Wnioski i oświadczenia radnych
7. Rozpatrzenie skargi  z dnia 14 grudnia 2009 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Wodzisławiu Śląskim Pana Henryka Wojtaszka.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skarg organowi właściwemu do ich rozpatrzenia
9. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych
10. Przedstawienie sprawozdań z działalności jednostek organizacyjnych za 2009 r.
 - a) Powiatowego Zarządu Dróg,
 - b) Powiatowego Zakładu Zarządzania Nieruchomościami
11. Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach
 - a) określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych dotyczącej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Powiat Wodzisławski jest organem założycielskim, za I półrocze roku budżetowego.
 - b) wyrażenia zgody na oddanie przez Powiat Wodzisławski w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych Gminie Miasto Rydułtowy
 - c) wyrażenia zgody na sprzedaż przez Powiat Wodzisławski nieruchomości gruntowych Gminie Lubomia za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości,
 - d) wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste,
 - e) powierzenia Gminie Miasto Rydułtowy zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w go utrzymania dróg powiatowych oraz utrzymywania zieleni przydrożnej, granicach administracyjnych Miasta Rydułtowy w zakresie letniego i zimowe
 - f) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - g) zmiany uchwały Nr XLII/462/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2010 rok wraz z załącznikami
12. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Wodzisławski.
13. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych
14. Informacje bieżące.
15. Zamknięcie obrad XLIII sesji.

Ad. 6

W punkcie tym głos zabarała p. Edyta Cogieł przedstawiając wniosek o wyasygnowanie środków finansowych na kontynuację modernizacji kanalizacji deszczowej i wykonanie chodnika przy ulicy Dworcowej w Olzie i

ulicy Głównej w Odrze. Wniosek jest załącznikiem nr 8 do protokołu. Innych wniosków i oświadczeń radnych nie było.

Ad. 7



Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi  z dnia 14 grudnia 2009 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej - Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Wodzisławiu Śląskim Pana Henryka Wojtaszka jest załącznikiem nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że z inicjatywą uchwalodawczą w przedmiotowej sprawie wystąpiła Komisja Organizacyjno – Prawna Zarząd Powiatu, wygłosił pozytywną opinię o projekcie uchwały.






Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Organizacyjno – Prawnej - p. Józef Żywina, który przedstawiając projekt uchwały powiedział, że  w dniu 14 grudnia 2009 roku przesłał drogą elektroniczną skargę na działania Dyrektora SPZOZ  wraz z pismem z dnia 28 października 2009 r. skierowanym do Dyrektora SPZOZ.

W uzasadnieniu do projektu uchwały wypracowanego przez Komisję Organizacyjno – Prawną szczegółowo zawarte zostały wyniki podjętych czynności sprawdzających wykonane przez osoby wytypowane przez Radę Powiatu.

Zespół wykonujący czynności sprawdzające ustalił:

- faktyczność przesłania przez  pisma do Dyrektora SPZOZ w Wodzisławiu Śl
- Dyrektor wyjaśnił, że nie ma wpływu na treść protokołu Komisji Organizacyjno – Prawnej, a ewentualne stwierdzenie dot. korupcji było wynikiem sugestii skarżącego
- stwierdzono jednoznacznie, iż Dyrektor nie odpowiedział na pismo  z dnia 28 października 2009 r.


Komisja współpracując w tym zakresie z Biurem prawnym uznała, że w świetle przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, jak również przepisów ustawy o zakładach opieki zdrowotnej skargę należy uznać za bezzasadną.

Następnie p. J. Żywina zwrócił uwagę na fakt nieobecności na sesji skarżącego stwierdzając, że do współpracy  z Komisją i Radą Powiatu można mieć zastrzeżenia. Trudno jest bowiem rozpatrywać obiektywnie i dogłębnie poznać zasadność skargi jeśli się ma mało argumentów. Mimo życzliwego tłumaczenia i interpretacji Rady Powiatu przekazywanej skarżącemu na piśmie,  nie chce zrozumieć, że zakres w jakim Rada Powiatu może rozpatrywać zarzuty jest mocno ograniczony przepisami. Z interpretacji przepisów wynika, że Dyrektor SPZOZ nie jest organem czy też innym podmiotem uprawnionym do załatwienia sprawy pisma z dnia 28 października 2009 r. w drodze decyzji administracyjnej. Dyrektor nie musiał odpowiadać na przedmiotowe pismo. Dyrektor cierpliwie odpowiadał na pytania i wątpliwości  o czym świadczy pokaźna dokumentacja korespondencji. Poprzednia, jak i rozpatrywana uchwała  zamyka skarżącemu prawa do występowania do innych instytucji i organizacji związanych z funkcjonowaniem służby zdrowia i nie obwarowanych ograniczeniami jak w samorządzie powiatowym. Jeśli skarżący zarzuca popełnienie czynów z naruszeniem prawa (zniesławienie, pomówienie) tym bardziej Rada Powiatu nie jest uprawniona do interpretacji takich zachowań i dokonywania oceny wystąpienia Dyrektora w kontekście jego zgodności z prawem. Do tego służą organy ścigania. Na zakończenie wystąpienia powiedział, że Komisja zarzuty  starała się wyjaśnić obiektywnie i zwrócił się do Rady Powiatu o przyjęcie uchwały.

Innych głosów nie było.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały. W obecności 27 radnych za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XLIII/471/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenie skargi  z dnia 14 grudnia 2009 roku na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Zespół Opieki Zdrowotnej” w Wodzisławiu Śląskim Pana Henryka Wojtaszka została podjęta

Uchwała jest załącznikiem nr 10 do protokołu
Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie przekazania skarg organowi właściwemu do ich rozpatrzenia jest załącznikiem nr 11 do protokołu.

Z inicjatywą uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie wystąpił Przewodniczący Rady Powiatu. Zarząd Powiatu wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że w związku z przepisami w zakresie ochrony danych osobowych zachodzi konieczność wniesienia autopoprawki do projektu uchwały w treści § 1 i § 2 poprzez wykreślenie adresu skarżącego. Identyfikacja skarżącego będzie miała następujące brzmienie:

(...)



prowadzącego działalność gospodarczą -



Głosów w dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie było

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 24 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XLIII/472/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przekazania skarg organowi właściwemu do ich rozpatrzenia została podjęta.

Uchwała jest załącznikiem nr 12 do protokołu

Ad. 9

Starosta Powiatu p. Jerzy Rosół - odpowiedział na zapytania zgłoszone przez p. Edytę Cogieł. Poinformował, że przeprowadził rozmowę z Inspektorem Nadzoru Budowlanego w sprawie stanu budynku pałacyku w Gorzycach. W związku z tym, iż w przedmiotowej sprawie brak jest efektów działań, wydane zostanie polecenie Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego o poinformowanie na piśmie o rezultatach podjętych przez niego działań w tym zakresie. Po otrzymaniu odpowiedzi zostanie przesłana p. E. Cogieł.

W sprawie stanu parku w Gorzycach powiedział, że zwrócono się do Wojewody o przyznanie kwoty ponad 2 mln. zł. na gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa w tym o środki na utrzymanie parku w wysokości 40 tys. zł. Niestety okazało się, że na gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa otrzymano łączną kwotę w

wysokości 35 tys. zł. W związku z powyższym skierowane zostanie kolejne pismo do Wojewody Śląskiego. Poinformował również, że Powiat nie ma możliwości finansowania tego rodzaju działań z własnych środków.

Z kolei głos zabrał Wicestarosta Powiatu p. Tadeusz Skatuła.

W odniesieniu do wystąpienia p. Kazimierz Grzywacza w sprawie utrudnień komunikacyjnych na odcinku drogi powiatowej Gorzyczki – Gorzyce powiedział, że radnemu udostępnił dokumentację jaka jest w posiadaniu Starostwa Powiatowego. Powiedział również, że Zarząd Powiatu nie lekceważy stanu jaki istnieje na tym odcinku drogi. Powyższe argumentował informacjami dotyczącymi postępowania, na podstawie którego przeprowadzane są prace. Powiedział, że Wojewoda bez jakiegokolwiek zgody, wcześniejszych uzgodnień wydał decyzję zatwierdzającą projekty budowy i udzielił pozwolenia na budowę autostrady w tym również uwzględnił drogę powiatową. Decyzja zatwierdzająca projekt i udzielająca pozwolenia na realizację etapu III – przebudowa drogi powiatowej Gorzyce - Gorzyczki wydana została w dniu 12 lutego 2009 roku. Powiat jako zarządca drogi nie miał żadnego wpływu na wydaną decyzję.

Z zadowoleniem przyjęto powyższą decyzję, na podstawie której 3 km odcinek drogi miał zostać wyremontowany i przystosowany do potrzeb autostrady, gdyż stanowi jego element czyli zjazd. Sytuacja potoczyła się jednak inaczej, Alpine Bau GmbH A-1 spółka jawna nie wywiązała się z obowiązków, stąd zostały zerwane umowy i kontrakty. Do końca marca br. to jest do momentu przekazania inwentaryzacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad budowa jest w gestii Alpine.

Wykonanie remontu drogi Alpine powierzyła podwykonawcy. Prace przebiegały mozolnie, przez długi okres czasu i w konsekwencji doprowadziły do utrudnień w użytkowaniu drogi jak również dla mieszkańców. Powyższa sytuacja spowodowana została rozpoczęciem prac równocześnie na trzech odcinkach drogi o łącznej długości 3 km. Prace trwają pół roku, sygnalizacja świetlna mająca zabezpieczyć bezpieczeństwo ruchu w sytuacji złej nawierzchni uniemożliwia przejazd tego odcinka. Ponadto stan ½ szerokości jezdni stwarza niebezpieczeństwo z racji prowadzenia prac budowy kanalizacji.

Wicestarosta określił, że ww. droga stanowi jeden z najtrudniejszych odcinków dróg powiatowych w naszym rejonie. Podkreślił, że Zarząd Powiatu podjął działania w przedmiotowej sprawie i tak gdy w GDDKiA podjęta została decyzja o rozwiązaniu kontraktu na spotkaniu z Dyrektorem p. Krzysztofem Rajem w sposób wyraźny zaakcentowany został problem. Wówczas padły deklaracje, że wszystkie zobowiązania podjęte przez Alpine przejęte zostaną przez GDDKiA. W dniu 27 listopada 2009 roku zostało skierowane do GDDKiA pismo w sprawie przebudowy drogi powiatowej na odcinku Gorzyce – Gorzyczki. Wicestarosta zacytował treść pisma, które stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Kontynuując poinformował, że wobec braku odpowiedzi w dniu 4 stycznia 2010 roku skierowano kolejne pismo i zacytował fragment jego treści. Pismo jest załącznikiem nr 14 do protokołu. W dniu 22 lutego 2010 r. wpłynęło pismo GDDKiA - Wicestarosta przedstawił treść pisma, stanowiącego załącznik nr 15 do protokołu.

Podsumowując Wicestarosta powiedział, że poprzez Dyrektora PZD utrzymywany jest stały kontakt z Alpine. Firma ta wykonuje czynności związane z zimowym utrzymaniem drogi. W sytuacji stwierdzenia, że stan drogi nie ulega poprawie i będzie zagrażał zdrowiu i życiu użytkowników zajdzie konieczność zgłoszenia sprawy do prokuratury. Stwierdził, że Zarząd Powiatu oraz Powiatowy Zarząd Dróg nie ma innych możliwości podjęcia działań.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że w planie pracy Rady Powiatu na miesiąc kwiecień zawarty został temat dotyczący inwestycji o charakterze ponadlokalnym realizowanych na terenie Powiatu Wodzisławskiego. Niewątpliwie taką inwestycją jest budowa autostrady. Na sesję zaproszeni zostaną parlamentarzyści, wysłane zostanie również zaproszenie do Ministerstwa Infrastruktury celem uzyskania rzetelnych informacji. Dalej powiedział, że odcinek drogi, o którym mowa nie nadaje się do przejazdu, tymczasem okazuje się, że Firma Alpine odpowiedzialność zrzuca na GDDKiA, a Dyrekcja na Alpine.

Dodał również, że na zebraniach wiejskich podnoszony jest temat i trudno odmówić racji zarówno mieszkańcom jak i użytkownikom drogi.

Następnie Wicestarosta Powiatu p. Tadeusz Skatuła odniósł się do sprawy poruszonej w piśmie Związku

Pracowników Ochrony Zdrowia przy ZOZ w Wodzisławiu Śl., ponadto w kwestii stanowiska Zarządu odczytanego przez Przewodniczącą Rady udzielił szczegółowych wyjaśnień. Wicestarosta powiedział, że temat restrukturyzacji służby zdrowia przedstawiony został na poprzedniej sesji. Przedstawiona została koncepcja restrukturyzacji, która przez długi okres czasu nie miała akceptacji organizacji związkowych działających w SPZOZ. Dopiero w dniu 18 grudnia 2009 r. koncepcję podpisały wszystkie organizacje związkowe. Zawiera ona trzy podstawowe założenia – wyprowadzenie kuchni poza struktury SPZOZ, oddanie zewnętrznej firmie prowadzenia diagnostyki laboratoryjnej z adaptacją nowego miejsca, przeniesienie Oddziału Chorób Wewnętrznych II do pomieszczeń powstałych po przeprowadzeniu rozbudowy Oddziału Neurologii i Oddziału Dermatologii. Powyższe opatrzone zostało uzasadnieniem, a w podsumowaniu zawarto warianty rozwiązań dotyczących tych inwestycji. Następnie Wicestarosta przytoczył treść dokumentu „Niezależnym przedsięwzięciem jest inwestycja rozbudowy, która powinna być finansowana ze środków zewnętrznych, dotacji Powiatu Wodzisławskiego w stopniu nie mniejszym niż 2,5 mln. zł. Wkład własny ZOZ - u musi być pokryty w krótkim czasie z uzyskanych oszczędności.” Z dokumentów wynika, że wstępny szacunkowy koszt tej inwestycji – nadbudowy dla Oddziału Chorób Wewnętrznych II to co najmniej około 3,5 mln. zł. Kontynuując Wicestarosta powiedział, że kiedy materiały wpłynęły do Zarządu Powiatu i dyrektorzy przedstawiali założenia, zostali poinformowani, że w obecnej sytuacji finansowej Powiat nie ma możliwości wyłożenie kwoty 3,5 mln. zł. na realizację inwestycji związanej z przeniesieniem ww. oddziału mieszczącego się w budynku na ul. Wałowej. Z ww. względów inwestycja ta nie mogła znaleźć uznania wśród członków Zarządu Powiatu. Po drugie – Zarząd Powiatu jest zainteresowany przejęciem budynku (o powierzchni ponad 1500 m2) celem jego przeznaczenia na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy. W dniu 25 stycznia 2010 r. Dyrektor zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o przyznanie dotacji w wysokości 1.710 tys. zł. przedstawiając nowy zakres przedsięwzięcia. Na jego podstawie Dyrekcja SPZOZ zostałaby przeniesiona do budynku po Poradni Leczenia Uzależnień i Współuzależnienia, a w dotychczasowym miejscu Dyrekcji umieszczone zostanie nowe laboratorium. Z kolei do pomieszczeń po laboratorium zostanie przeniesiony Oddział Pediatryczny, a w jego miejsce Oddział Chorób Wewnętrznych II. Koszt tej operacji mieści się w kwocie nie większej niż 600 tys. zł., z tym, że dodatkowe 500 tys. zł potrzebne jest na remont dźwigu osobowo – łózkowego, którego stan techniczny nie pozwoli na wykonywanie transportu w przypadku przeniesienia oddziału wewnętrznego. Wicestarosta poinformował, że wszystkie uwarunkowania w oparciu o przedstawiony harmonogram zaakceptował Zarząd Powiatu uznając, że przedstawione rozwiązanie jest ekonomiczne uzasadnione. W stosunku do pierwszych założeń zaakceptowanych przez wszystkie organizacje związkowe nie widzi się niczego co można nazwać wprowadzeniem nowych rozwiązań. Kontynuując powiedział, że biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej kontroli w obydwu SPZOZ zapoznając się z protokołami, można stwierdzić sposób wykorzystania (wzgl. niewykorzystania) łóżek w poszczególnych oddziałach. W Oddziale Chorób Wewnętrznych II wynosi 60 %, Pediatrycznym – 30 %. Na tej podstawie bezzasadne byłoby wykonywanie nadbudowy budynku dla potrzeb oddziału wewnętrznego i ponoszenie kosztów w wysokości ponad 3,5 mln. zł. Przyjęcie wersji rozwiązań przedstawionej przez Dyrektora jest zrozumiałe, nie tylko pod względem ekonomicznym, lecz również czasookresu realizacji zadania. Zarząd Powiatu prosił Dyrektora o uszczegółowienie harmonogramu i sposobu przeprowadzenia tej operacji. W wersji pierwszej kierownictwo SPZOZ zamierzało połączyć dwa laboratoria (analityczne i mikrobiologii) i wyłączyć laboratorium jako jednej komórki. Dopiero po dłuższych dyskusjach i przedstawieniu harmonogramu, przejęcie przez firmę zewnętrzną usług diagnostyki laboratoryjnej nastąpi w lipcu br. , opuszczenie budynku Oddziału Chorób Wewnętrznych II w październiku br. co umożliwi wejście z pracami adaptacyjnymi na potrzeby PUP. Jest to optymalne rozwiązanie, uwzględniając przyjętą procedurę dot. likwidacji pracowni diagnostyki laboratoryjnej. W dniu 19 lutego odbyło się dodatkowe posiedzenie Zarządu Powiatu w celu przygotowania procedury zmian w strukturze organizacyjnej zakładu - likwidacji pracowni usług diagnostyki laboratoryjnej i uzyskania opinii Wojewody i gmin co do sposobu likwidacji. Następnie w miesiącu marcu możliwe stałoby się podjęcie przez Radę Powiatu stosownej uchwały. Następnie Wicestarosta powiedział, że nie można „ubezwłasnowolniać” dyrektorów szpitali przy podejmowaniu tak szczegółowych decyzji. Osobiście był przekonany, że zmiany były przedyskutowane ze związkami zawodowymi. Temat był omawiany na posiedzeniu Rady Społecznej SPZOZ w dniu 18 lutego br., na którym obecna była Przewodnicząca Związku Zawodowego Pracowników Ochrony Zdrowia. Stwierdził również, że do tej pory Zarząd Powiatu nie otrzymał żadnych protestów, stąd też pismo które wpłynęło wywołało zdziwienie.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala stwierdził, że do dyskusji zgłosiło się dwóch mówców, których dopuści do głosu, natomiast stawia wniosek aby po ich wystąpieniach zakończyć dyskusję. Ponadto powiedział, że w związku z wątpliwościami i niejasnościami co do przepływu informacji w SPZOZ wnioskuje o przeniesienie dyskusji do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Argumentem za powyższym rozwiązaniem jest fakt, że w miesiącu marcu Rada Powiatu będzie rozpatrywać projekt uchwały o przekazaniu kwoty 1 mln. zł. dla SPZOZ. Zaproponował również, aby nie zakłócając pracy szpitala, zwołać posiedzenie Komisji Zdrowia (...) przy udziale radnych zainteresowanych tym problemem, celem

zapoznania się na miejscu z warunkami lokalowymi oddziału i propozycjami Dyrektora.

P. Kazimierz Grzywacz - podziękował za wyjaśnienie kwestii dotyczących stanu drogi powiatowej w Gorzyczkach jak również za przekazane materiały. Jednakże stwierdził, że w kwestii zamierzeń Powiatu w powyższej sprawie nie otrzymał odpowiedzi. Powiedział, że obawia się iż stanowisko zajmowane w prowadzonej korespondencji może zostać wykorzystane przeciwko Powiatowi. Obawy wynikają z rangi aktów prawnych - decyzji wojewody, pisma Dyrektora GDDKiA, ustawy o drogach publicznych będącej aktem najwyższego rządu. Kontynuując stwierdził, że droga jest własnością powiatu i nie zna aktu prawnego, na podstawie którego zarząd drogą zostałby przeniesiony na inny podmiot. Organem właściwym do nadania kategorii drogi była Rada Powiatu i nie została też podjęta żadna uchwała która zmieniałaby stan prawny. W art. 20 ustawy o drogach określone są obowiązki zarządcy drogi, wśród których jest utrzymanie nawierzchni, chodników, drogowych obiektów inżynierskich (...). Podsumowując podkreślił, że obawia się, ażeby w wyniku prowadzenia korespondencji pomiędzy Alpine, GDDKiA nie okazało się, że to Powiat powinien wykonywać czynności które spowodują jej użyteczność i w stanie nie stanowiącym zagrożenia dla użytkowników.

P. Józef Żywina powiedział, że zastanawia się jak wygląda komunikacja wewnętrzna zarówno w szpitalu, pomiędzy Radą Społeczną i Dyrekcją a związkami zawodowymi, jak również pomiędzy Dyrekcją a Zarządem Powiatu. Stwierdził, że w chwili gdy w SPZOZ w Wodzisławiu Śląskim trzeba podejmować działania okazuje się, że nie dokonano uzgodnień ze wszystkimi stronami tego przedsięwzięcia. W kwestii osiągnięcia kompromisu zapytał, czy drugi wariant restrukturyzacji przedyskutowano ze związkami zawodowymi, a jeśli tak, to jaki był efekt konsultacji. Stwierdził, że prawdopodobnie konsultacji nie przeprowadzono, o czym świadczy pismo zawiązku zawodowego. Zapytał o łączny koszt przeprowadzenia restrukturyzacji w szpitalu związany z adaptacją pomieszczeń, przenosinami, montażem nowych urządzeń itd. Powiedział, że zastanawiające jest, czy harmonogram nie jest wymuszany, szczególnie w odniesieniu do wypowiedzi Wicestarosty, iż ma on nadzieję że prace zakończone będą w bieżącym roku. Następnie poruszył sprawę podziału wolnych pozabudżetowych środków finansowych, tematu który pojawił się w publikacjach prasowych stwierdzając, że takie uzgodnienia powinny być dokonywane w zaciszu gabinetu. Dalej powiedział, że zastanawiająca jest rozbieżność pomiędzy informacjami przekazywanymi na sesji, a ukazującymi się w prasie, dla której ktoś przekazuje informacje. Stwierdził, że w sytuacji, gdy media umieszczają nieprawdziwe informacje trzeba poczynić starania, ażeby fakty były zgodne z tym co podawane jest do publicznej wiadomości. W odniesieniu do sprawy przejęcia usług laboratoryjnych przez podmiot zewnętrzny powiedział, że publicznej służbie zdrowia nie opłaca się świadczyć niektórych usług, tymczasem ich wykonywanie jest opłacalne prywatnej firmie. Na pytanie o kwotę, o którą pomniejszą się w wpływy SPZOZ w związku z zmianami w zakresie świadczenia usług diagnostyki laboratoryjnej uzyskał informacje z prasy - 1.850 tys. zł -, lecz później podane zostały niższe kwoty. Kończąc powiedział, że pomimo informacji o przeprowadzeniu konsultacji w zakresie koncepcji okazuje się, że nie uzgodniono planów ze wszystkimi związkami zawodowymi. Dodał, że przedsięwzięcie nie jest łatwe i w dalszym ciągu wzbudza wątpliwości.

Ad vocem do wypowiedzi przedmówcy Wicestarosta Powiatu p. Tadeusz Skatuła skwitował, że nie można pozostawić bez odpowiedzi pytań które padły. Powiedział, że w swojej poprzedniej wypowiedzi starał się przedstawić temat w stopniu w jakim został poznany, tymczasem w trakcie dyskusji padły nowe pytania, przedstawiane są refleksje i przytaczane informacje prasowe.

W odniesieniu do kwestii poruszanych przez p. K. Grzywacza powiedział, że odpowiadając prawnie na wątpliwości stwierdzić należy, iż jeśli oddaje się plac budowy wówczas całą odpowiedzialność za prowadzoną inwestycję ponosi przejmujący budowę. Przykładem jest remont ul. Wiosny Ludów, na wykonanie którego firma wygrała przetarg, i jest ona odpowiedzialna za jakość i czasokres wykonania przedsięwzięcia. Zgodnie z przepisami prawa, potwierdzonymi przez prawników, nie ma możliwości ingerencji w zakres robót i czas ich wykonania. W przeciwnym przypadku Powiat nie będzie miał możliwości rozliczania z realizacji przedsięwzięcia we właściwym terminie.

W odniesieniu do wypowiedzi p. Józefa Żywiny powiedział, że chciałby podziękować za to wystąpienie i dodał, że całe życie się uczymy i wyciągamy wnioski. Dalej powiedział, że przyniesie artykuły prasowe, które p. J. Żywina podpisywał (autoryzował), które w treści są sprzeczne z rzeczywistością. W artykule „Nie

byłem esbekiem” jest tyle materiału niezgodnego z faktami, a które przemilczano. Nawiązując do wypowiedzi p. J. Żywiny na poprzedniej sesji określił, że wystąpienie było „kwieciste”, kiedy powiedział „ja wiem jacy doskonalili są dyrektorzy tych jednostek, ja z nimi współpracowałem, przecież to są efekty, dzięki którym przecież ten szpital rośnie w siłę i nie wiem czy to jest zasługa Zarządu w zasadzie, bo oni by i tak sobie poradzili”.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poddał pod głosowanie wcześniej postawiony wniosek o zakończenie dyskusji.

Za zakończeniem dyskusji głosowało 18 radnych, 3 głosy były przeciwne, a głosów wstrzymujących było 5.

Dyskusja w przedmiotowym punkcie została zakończona.

Ad. 10 a)

Sprawozdanie z działalności 2009 r. Powiatowego Zarządu Dróg jest załącznikiem nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Organizacyjno – Prawna wydały pozytywne opinie do sprawozdania, zaś Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się z treścią sprawozdania.

Sprawozdania przedstawił Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg p. Marek Okularczyk.

W swoim wystąpieniu powiedział, że rok 2009 w zakresie przedsięwzięć drogowych był najlepszym w całym 10 – leciu Powiatu. Na inwestycje i remonty wydatkowano 10, 5 mln. zł. Ponadto Powiatowy Zarząd Dróg zajmował się pracami oznakowania dróg, przeprowadzeniem akcji zima. Łącznie z kosztami administracyjnymi wydatkowano kwotę 12,7 mln. zł., z kolei inne podmioty wykonały prace na kwotę ponad 700 tys. zł. Dyrektor porównując rok 2009 do pierwszych lat funkcjonowania Powiatu Wodzisławskiego, kiedy to subwencja drogowa wynosiła 2,5 – 3 mln. zł. stwierdził, że wydatkowane środki finansowe wzrosły o ponad 400 % i po raz pierwszy zakres wykonanych robót liczony był w km, podczas gdy do tej pory był liczony w metrach.

Następnie podkreślił, iż realizacja zadań nie byłaby możliwa bez wsparcia zewnętrznego, najwięcej środków pozyskano z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych jak również Regionalnego Programu Operacyjnego. Wzorowa jest współpraca z gminami Powiatu Wodzisławskiego, które wspierają realizację zadań przy drogach powiatowych (1.700 tys. zł.) Przy wsparciu Gminy Godów oraz Firmy Alpine zlikwidowano jeden z pięciu nieużytkowanych wiaduktów kolejowych (w Skrzyszowie). Koszt przedsięwzięcia kształtował się na kwotę około 1 mln zł. Na zakończenie powiedział, że celem jest, aby po zakończeniu „akcji zima” drogi powiatowe spełniały odpowiednie standardy.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala w imieniu mieszkańców Skrzyszowa podziękował Dyrektorowi za podjęte działania w kierunku likwidacji wiaduktu.

W dyskusji głos zabrali :

P. Jolanta Otawa – wniosowała o uzupełnienie sprawozdania z działalności Powiatowego Zarządu Dróg o dokonanie podsumowania wydatków za 2009 rok w rozbiciu na zadania inwestycyjne, remontowe i dodatkowe i porównanie ich do 2008 r. Ponadto w sprawozdaniu powinny zostać przedstawione plany na rok 2010.

P. Czestawa Somerlik zapytała o termin podjęcia prac na ulicy Wiosny Ludów. Powyższe argumentowała obawami zagrożenia bezpieczeństwa użytkowników, w związku z dziurami o głębokości dochodzącej do 50 cm.

Dyrektor PZD p. Marek Okularczyk – odpowiedział, że na ulicy Wiosny Ludów wykonawca podejmie prace w najbliższy poniedziałek. Kontynuowana będzie budowa chodnika, jak również zostaną zlikwidowane dziury w jezdni. Ponadto poinformował, że w tzw. „łataniu dziur na zimno” został wykorzystany planowany limit, aktualnie są trudności w pozyskaniu tego typu materiału. W wyniku podjętych starań o dostawę masy na łatanie dziur metodą tzw. „na ciepło” możliwe będzie skierowanie kilku brygad do prac usuwania skutków zimy.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala w odniesieniu do wniosku p. J. Otawa prosił o przesłanie odpowiedzi na piśmie, które zostanie dostarczone również Komisjom.

Na podstawie dyskusji jak również wobec braku głosów przeciwnych stwierdził, iż sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Powiatu.

Ad. 10 b)

Sprawozdanie z działalności 2009 r. Powiatowego Zakładu Zarządzania Nieruchomościami przedstawił Dyrektor p. Grzegorz Stankiewicz. Sprawozdanie jest załącznikiem nr 17 do protokołu.

Sprawozdania przedstawił Dyrektor PZZN – p. Grzegorz Stankiewicz. W swoim wystąpieniu powiedział, że w sprawozdaniu w szczegółowy sposób opisany został zakres rzeczowy i finansowy zadań wykonanych przez zakład w 2009 roku. Wśród nich są zadania o szerokim zakresie takie jak generalny remont budynku przy ul. Mendego oraz zadania budowlane wykonywane wspólnie z gminami m.in. w Lubomi, Gorzyczkach jak również inne o charakterze estetycznym i termomodernizacyjnym. Podejmowane działania zmierzały do poprawy stanu technicznego obiektów.

W dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poruszył temat związany z planami opuszczenia przez najemcę budynku ośrodka zdrowia w Godowie i stwierdził, że stan techniczny budynku nie jest najlepszy. Zapytał jakie działania podejmie PZZN w takim przypadku.

Dyrektor PZZN – p. Grzegorz Stankiewicz – odpowiedział, że budynek ten nigdy nie stanowił priorytetu w planach remontowych PZZN ze względu na informacje dotyczące zamierzeń najemcy świadczenia usług medycznych w innym miejscu. Dodał, że w sytuacji gdyby doszło do opuszczenia budynku przez najemcę ogłoszony zostanie przetarg na wykonywanie świadczeń zdrowotnych, a jeśli nie będzie osób chętnych wówczas przedstawiona zostanie oferta jego sprzedaży. Zaznaczył, iż powyższe rozwiązania stanowią wyłącznie opinię zarządcy.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala na podstawie dyskusji jak również wobec braku głosów przeciwnych stwierdził, iż sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Powiatu. Następnie ogłosił przerwę w obradach, a po jej zakończeniu przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11 a)

Projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych dotyczącej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Powiat Wodzisławski jest organem założycielskim, za I półrocze roku budżetowego wraz z uzasadnieniem jest załącznikiem nr 18 do protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że z inicjatywę uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie wystąpił Zarząd Powiatu, a Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów

wydały pozytywne opinie do projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XLIII/473/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych dotyczącej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Powiat Wodzisławski jest organem założycielskim, za I półrocze roku budżetowego została podjęta.

Uchwała jest załącznikiem nr 19 do protokołu.

Ad. 11 b)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie przez Powiat Wodzisławski w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych Gminie Miasto Rydułtowy wraz z uzasadnieniem jest załącznikiem nr 20 do protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że z inicjatywę uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie wystąpił Zarząd Powiatu. Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie do projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XLIII/474/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie przez Powiat Wodzisławski w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych Gminie Miasto Rydułtowy została podjęta.

Uchwała jest załącznikiem nr 21 do protokołu.

Ad. 11 c)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż przez Powiat Wodzisławski nieruchomości gruntowych Gminie Lubomia za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości wraz z uzasadnieniem jest załącznikiem nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że z inicjatywę uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie wystąpił Zarząd Powiatu, a Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie do projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 22 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XLIII/475/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż przez Powiat Wodzisławski nieruchomości gruntowych Gminie Lubomia za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości, została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 11 d)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste wraz z uzasadnieniem jest załącznikiem nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że z inicjatywę uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie wystąpił Zarząd Powiatu, a Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie do projektu uchwały.

W imieniu Zarządu Powiatu autopoprawkę do projektu uchwały zgłosiła p. Iwona Poremska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Autopoprawka dotyczyła rozbudowania tytułu projektu uchwały w następujący sposób:

„wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Wodzisławskiego położonej w Wodzisławiu Śląskim w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu”.

Głosów w dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XLIII/476/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie

nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Powiatu Wodzisławskiego położonej w Wodzisławiu Śl. w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 11 e)

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rydułtowy zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Miasta Rydułtowy w zakresie letniego i zimowego utrzymania dróg powiatowych oraz utrzymywania zieleni przydrożnej wraz z uzasadnieniem jest załącznikiem nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że z inicjatywą uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie wystąpił Zarząd Powiatu, a Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisja Organizacyjno - Prawna oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie do projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XLIII/477/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie powierzenia Gminie Miasto Rydułtowy zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Miasta Rydułtowy w zakresie letniego i zimowego utrzymania dróg powiatowych oraz utrzymywania zieleni przydrożnej została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 11f)

Projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, wraz z uzasadnieniem jest załącznikiem nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że z inicjatywą uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie wystąpił Zarząd Powiatu, a Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie do projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciwnych i

wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XLIII/478/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 11 g)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/462/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2010 rok wraz z załącznikami wraz z uzasadnieniem jest załącznikiem nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że z inicjatywą uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie wystąpił Zarząd Powiatu, a Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetu i Finansów wydały pozytywne opinie do projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Uchwała Nr XLIII/479/2010 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/462/2010 z dnia 28 stycznia 2010 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2010 rok wraz z załącznikami została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 12.

Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Wodzisławski jest załącznikiem nr 32 do protokołu.

Sprawozdanie przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty p. Edyta Glenc.

W dyskusji głos zabrał p. Grzegorz Kamiński, który w odniesieniu do tematu wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, a tym samym dopłat do kwot bazowych wnioskował o zainteresowanie sprawą szerszego gremium osób na szczeblu rządowym jak i parlamentarzystów. Zaznaczył, iż kwota dopłat wydatkowana przez Powiat nie jest wysoka, tymczasem gminy musiały przeznaczyć znacznie wyższe środki na realizację zobowiązań, a przykładem jest Miasto Wodzisław Śl.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował, że wniosek kieruje do Zarządu Powiatu oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Ad. 13

Wszystkie odpowiedzi zostały udzielone w punkcie 9 porządku obrad.

Ad.14

P. Stanisław Małecki poinformował o złożeniu odwołania – apelacji od wyroku sądowego jaki wydany został wobec jego osoby. Jednocześnie oświadczył, że o kolejnych rozstrzygnięciach będzie informował Radę Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala poinformował o pismach, jakie wpłynęły do Rady Powiatu i Przewodniczącego Rady od:

- Zarządu Powiatu dotyczące wniosku Komisji Budżetu i Finansów w sprawie zakupu aparatu ukg.

- Kurii Katowickiej - zapraszające radnych do udziału w dniach skupienia,

- Stowarzyszenia Promocji Aktywnego Wypoczynku w sprawie organizacji 25 Kolarskich Mistrzostw Świata Ciastkarzy i Piekarzy,

- Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej – o zajęciu przez Starostwo Powiatowe I miejsca w uczestnictwie w szkoleniach,

- Szkoły Administracji Samorządowej – w sprawie szkolenia na temat absolutorium w jednostkach samorządu terytorialnego.

- Wydawnictwa Helion SA o możliwości umieszczenia biogramów radnych w Złotej Księdze Samorządu,

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala przedstawił harmonogram posiedzeń komisji w miesiącu marcu oraz podał termin następnej sesji to jest w dniu 25 marca 2010 r. o godz. 14:00 .

Ponadto poinformował, że w okresie od 26 lutego do 7 marca br. obowiązki Przewodniczącego pełnić będzie Wiceprzewodnicząca Rady p. Krystyna Szymiczek.

Ad. 15

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala zamknął obrady XLIII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego o godz. 16:30

Protokołowała

Krystyna Kuczera

Przewodniczący Rady

/-/ mgr inż. Eugeniusz Wala