

**Protokół nr XXVIII/17  
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego  
w dniu 30 marca 2017 roku**

Sesja Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpoczęła się w dniu 30 marca 2017 roku o godz. 14.00. Miejscem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego przy ul. Pszowskiej 92a.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** otworzył sesję, przywitał wszystkich obecnych i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli goście w osobach Prokuratora Rejonowego p. Marcina Felsztyńskiego, Komendanta Powiatowego Policji p. Jarosława Grudzińskiego oraz Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej p. Marka Misiury, zgodnie listą gości która stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został dostarczony radnym poprzez program esesja i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Powiatu.
4. Informacja Prokuratora Rejonowego o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w Powiecie Wodzisławskim.
5. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji za 2016 rok oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Wodzisławskim.
6. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2016 – 2019.
7. Ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego w Powiecie Wodzisławskim:
  - a) Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego Powiatu w 2016 roku,
  - b) Informacja Starosty Wodzisławskiego o stanie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w Powiecie Wodzisławskim w 2016 roku.
8. Sprawozdania:
  - a) Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XXVII sesji,
  - b) z Programu opieki nad Zabytkami Powiatu Wodzisławskiego za okres 2 lat (2015 – 2016),
  - c) z wykonania uchwał Rady Powiatu Wodzisławskiego za II półrocze 2016 roku.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
  - a) dostosowanie sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku,

- b) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
  - c) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXV/319/2016 z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2017 rok wraz z załącznikami,
  - d) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXV/318/2016 z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2017 – 2032.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie:
- a) przyjęcia stanowiska w związku z projektem ustawy Prawo Ochrony Środowiska,
  - b) przyjęcia oświadczenia w związku z projektem ustawy Prawo Ochrony Środowiska.
12. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Informacje bieżące.
15. Zamknięcie obrad XXVIII sesji.

Wobec braku zgłoszonych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu p. E. Wala** przystąpił do jego realizacji.

#### **Ad. 3**

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż protokół został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad przyjęciem protokołu. W głosowaniu udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących. *Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.*

*Protokół Nr XXVII/17 z obrad XXVII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 23 lutego 2017 roku został przyjęty.*

#### **Ad. 4**

**Prokurator Rejonowy w Wodzisławiu Śląskim p. Marcin Felsztyński** – przedstawił informację o stanie przestępczości i jej zwalczaniu, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Powiatu zapoznała się z ww. informacją.

#### **Ad. 5**

**Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim p. Jarosław Grudziński** – przedstawił roczne sprawozdanie z działalności za 2016 rok wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Wodzisławskim, które stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż Komisja Organizacyjna oraz Komisja Bezpieczeństwa i Porządku pozytywnie zaopiniowały ww. dokumenty.

Wobec braku głosów w dyskusji Rada Powiatu ww. sprawozdanie przyjęła.

#### **Ad. 6**

- Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2016 – 2019, stanowiące **załącznik nr 6** do protokołu.

Wobec braku głosów w dyskusji Rada Powiatu ww. sprawozdanie przyjęła.

#### **Ad. 7a)**

**Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej p. Marek Misiura** – przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego Powiatu w 2016 roku, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż Komisja Organizacyjna, Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisja Bezpieczeństwa i Porządku pozytywnie zaopiniowały ww. informację.

Wobec braku głosów w dyskusji Rada Powiatu ww. informację przyjęła.

#### **Ad. 7b)**

**Naczelnik Wydziału Obywatelskiego, ochrony Informacji Niejawnych Zarządzania Kryzysowego p. Gabriela Bała** - przedstawiła informację Starosty Wodzisławskiego o stanie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w Powiecie Wodzisławskim w 2016 roku, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały ww. informację.

Wobec braku głosów w dyskusji Rada Powiatu ww. informację przyjęła.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik.

#### **Ad. 8a)**

- Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XXVII sesji oraz informacja o przeprowadzonych przetargach, stanowią **załącznik nr 9** do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik** poinformował, iż sprawozdanie wraz z informacją o przeprowadzonych przetargach zostało umieszczone w programie sesyjnym i każdy z radnych mógł się z nimi zapoznać.

**Starosta p. Ireneusz Serwotka** – poinformował, że w dniu 29 marca br. Zarząd Powiatu przyjął i skierował do Rady Powiatu Wodzisławskiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia. Przypomniał, iż została wybrana Firma Rafin Sp. z o. o., która dokona oceny ww. sprawozdania, zgodnie z podpisaną umową do dnia 16 maja br. Powiedział, iż ze Sprawozdania wynika, że ubiegłoroczne wykonanie jest na dobrym poziomie i osiągnięto „nadwyżkę” w wysokości 2.980.000 zł. Powiat posiada także

nadwyżkę operacyjną, która sięga kwoty ponad 12.800.000 zł, z tego też wynikają „wolne środki”, których propozycje rozdysponowania będą stopniowo przedstawiane Radzie Powiatu - jest to kwota ponad 7.800.000 zł. Na tej podstawie został przygotowany plan wstępnego podziału wolnych środków, który został ujęty w uchwale w sprawie zmian w budżecie powiatu Wodzisławskiego na 2017 rok. Dlatego zwrócił się w imieniu Zarządu Powiatu o zgodę na taki ich podział, aby proces inwestycyjny mógł być dalej realizowany. Ponadto poinformował o emisji obligacji, które Powiat planował wyemitować. W dniu 8 marca br. zostały otwarte oferty na emisję obligacji przez pięć banków. Po wstępnej ocenie uznano, że oferty są dobre ale procedura przewidywała możliwość ich poprawienia i z tego skorzystano. Z możliwości poprawienia oferty skorzystały trzy banki. Najlepszą ofertę złożył Bank PKO BP SA, gdzie marża banku w tym przypadku wynosi 0,98% plus WIBOR, czyli łączny koszt jest na poziomie 2,79%. Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 29.03.br. upoważnił dwie osoby (Starostę i Wicestarostę) do podpisania umowy z Bankiem w dniu 31.03.2017 r. Przypomniał, iż jest to emisja obligacji o wartości 20.000.000 zł. podzielona na transze - 15.000.000 zł. w tym roku, a 5.000.000 zł. w przyszłym roku. Podpisanie było też związane z przygotowaniem analizy przez Firmę która pomagała nam w procesie wyboru, jeśli chodzi o emisję akcji. Potwierdziła, ona że nie ma żadnego zagrożenia jeśli chodzi o emisję akcji. Dostarczyliśmy tej Firmie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok i Firma niosła już korekty, a wskaźniki uległy zdecydowanej poprawie. Szczegóły zostały zaprezentowane na merytorycznej komisji, jaką jest Komisja Budżetu. Ponadto wspomniał, iż z obszaru oświaty Zarząd Powiatu na wczorajszym posiedzeniu podjął decyzję o skierowaniu trzech wniosków (na cztery zadania) do Ministra Sportu o dofinansowanie bazy sportowej w szkołach - boiska przy I LO w Rydułtowach, zagospodarowania terenu przy boisku na ulicy Gałczyńskiego w Wodzisławiu Śląskim i dwóch projektów związanych z ZPSWR w Wodzisławiu Śląskim - remont sali gimnastycznej i bodowa boiska. Te projekty zgodnie z procedurą powinny być złożone do dnia 31.03.br. W podziale wolnych środków zabezpieczył kwotę, która będzie potrzebna na zabezpieczenie naszego wkładu w te projekty. Dodał także, iż brał udział jako reprezentant Powiatu Wodzisławskiego - w dniu dzisiejszym w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego, w dniach 27-28 marca br. odbył się III Europejski Kongres Samorządowców w Krakowie z warsztatami, gdzie brał udział w warsztatach z Minister Zalewską dotyczących oświaty. W okresie bieżącego miesiąca odbyły się dwa konwenty starostów Województwa Śląskiego - w dniu 9 marca br. Konwent odbywał się w Powiecie Lublinieckim i brał w nim udział Marszałek Województwa Śląskiego (tematy - infrastruktura drogowa, sieć szpitali), a 24 marca Konwent odbył się w Powiecie Gliwickim na Zamku w Pławniowicach, gdzie gościem był Dyrektor Narodowego Funduszu Zdrowia Oddziału w Katowicach. Przypomniał, iż nasze szpitale zostały ujęte w sieci na I poziomie referencyjności i wszystkie oddziały na tym etapie mają zagwarantowane finansowanie. Wspomniał także, iż w dniach od 3 do 4 marca odbyło się szkolenie zakresu zadań gmin i powiatów w kontekście zmian i nowelizacji przepisów ochrony środowiska w Jaworzu w którym z ramienia powiatu uczestniczyli - Przewodniczący Rady Powiatu, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, Zarząd Powiatu, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony środowiska i Wiceprzewodniczący komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Ponadto poinformował, iż zostało obsadzone stanowisko Zastępcy Naczelnika Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych w osobie p. Ilony Bojczuk, która od wielu lat zajmuje się

funduszami zewnętrznymi, a została zatrudniona w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim na zasadzie porozumienia stron ze Starostą Raciborskim.

**Wicestarosta p. Grzegorz Kamiński** – poinformował, iż w dniu 10 lutego br. komisja konkursowa wybrała Zastępcę Dyrektora ds. Lecznictwa PPZOZ, p. Sławomir Świąchowicz, który został zatrudniony od dnia 1 marca br. na okres 6 lat.

**Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa PPZOZ p. Sławomir Świąchowicz** – powiedział, iż jest lekarzem 26 lat w zawodzie zarówno w lecznictwie otwartym jak i zamkniętym. Jest specjalista z ortopedii i traumatologii II stopnia oraz posiada stopień doktora nauk medycznych, w ciągu ostatnich 6 lat pełnił funkcję Prezesa Zarządu Miejskiej Spółki Szpital w Rudzie Śląskiej.

#### **Ad. 8b)**

- Sprawozdanie z Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Wodzisławskiego za okres 2 lat (2015 – 2016), stanowiące **załącznik nr 10** do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik** – poinformował, iż z ww. Sprawozdaniem zapoznała się Komisja Oświaty, Kultury i Sportu.

**Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu p. Józef Szymaniec** – przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Wodzisławskiego za okres 2 lat.

Wobec braku głosów w dyskusji Rada Powiatu ww. sprawozdanie przyjęła.

#### **Ad. 8c)**

- Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu Wodzisławskiego za II półrocze 2016 roku, stanowiące **załącznik nr 11** do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik** – poinformował, iż Komisja Organizacyjna wydała opinię pozytywną do ww. Sprawozdania.

Wobec braku głosów w dyskusji Rada Powiatu ww. sprawozdanie przyjęła.

#### **Ad. 9**

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, że w okresie od ostatniej sesji nie wpłynęła żadna interpelacja.

**Radny p. Dariusz Prus** – złożył dwie interpelacje w następujących sprawach:

- 1) odrzucenia przez Zarząd Powiatu wniosku o tzw. grant dla Stowarzyszenia Głos Wodzisławski na wykonanie muralu o tematyce historycznej, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu,
- 2) terminu wykonania ronda u zbiegu ulic Wałowej i Radlińskiej w Wodzisławiu Śląskim, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ponadto złożył także zapytanie dotyczące zlikwidowania przejścia dla pieszych w pobliżu skrzyżowania ulicy Wolności z ulicą Antoniego Roboty w Wodzisławiu Śląskim, które stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**Radny p. Marek Rybarz** – poinformował, iż mieszkańcy Gminy Gorzyce prosili Go o zabranie głosu w sprawie zaistniałej sytuacji, która miała miejsce w Czyżowicach gdzie 17 marca br. Radny Powiatu Wodzisławskiego p. Mateusz Góral złożył w Komisariacie Policji zawiadomienie dotyczące banneru wiszącego od wielu miesięcy na ogrodzeniu Gimnazjum w Czyżowicach. Na banerze znajdował się napis „nie likwidujcie naszego Gimnazjum” oznakowany logo Związku Nauczycielstwa Polskiego. W związku z powyższym zapytał:

- 1) Czy Klub Radnych PIS utożsamia się z treścią doniesienia na policję w sprawie zamieszczenia banneru w Gimnazjum w Czyżowicach przez Radnego p. Mateusza Górala skierowanego przeciw Dyrektor p. Stefanii Rodak?
- 2) Czy kolejni dyrektorzy gimnazjów w Naszym Powiecie, którzy mają zawieszane te same banery mogą obawiać się podobnej sytuacji?

Ponadto poprosił o zainteresowanie się problemem jaki miał miejsce w Czyżowicach przez Starostę, ponieważ dyrektorzy szkół gimnazjalnych są zaniepokojeni i obawiają się powtórzenia sytuacji we wszystkich placówkach w Naszym Powiecie, w których takie banery zostały umieszczone. Według niego powinniśmy wspólnie takim sytuacjom zapobiegać, ponieważ dyrektorzy tych placówek nie zasługują na to aby być przesłuchiwanymi przez policję. Zasugerował, iż podobnych banerów w całym kraju jest dużo i nie słyszał, aby z tego powodu zaistniał jakiś problem, jak w ww. sprawie. Stwierdził, iż według niego odpowiedzialność jak już to spoczywa na Związku Nauczycielstwa Polskiego, który jest inicjatorem tej akcji i to Związek powinien tłumaczyć się przed odpowiednimi służbami – zapytał „co Pan Starosta o tym problemie myśli?”. Dodał, iż p. Stefania Rodak kandydowała z listy PO w Gorzycach i była Radną Powiatu Wodzisławskiego poprzedniej kadencji, jednak nie była członkiem PO. Poinformował, iż jest to osoba otwarta, która zawsze mówi to co myśli, jest osoba bardzo szanowaną w Gminie Gorzyce przez młodzież, pedagogów, czy rodziców uczniów, bowiem zrobiła bardzo dużo dla swojego społeczeństwa. Zasugerował, iż jest mu przykro, iż Dyrektor Gimnazjum p. Stefania Rodak została potraktowana przez naszego kolegę p. Mateusza Górala byłego jej ucznia właśnie w ten sposób. „Mateusz czy nie było innej możliwości, aby tę sprawę rozwiązać – poprzez rozmowę, niż zawiadomić policję – zapewne, iż ta sprawa nikomu na dobre nie wyjdzie”.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik** – powiedział, iż przez 9 lat był Dyrektorem Gimnazjum, dlatego rozumie p. Stefanie Rodak, gdyż włożyła dużo wysiłku aby to Gimnazjum w Czyżowicach wypromować bowiem cieszyło się dobrą renomą. Związku z tym broniła tego co stworzyła i to też trzeba docenić.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik** – ogłosił 40 minut przerwy.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął **Przewodniczący Rady Powiatu Wodzisławskiego p. Eugeniusz Wala**.

#### **Ad. 10a)**

- *Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą- Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku, stanowiący **załącznik nr 15** do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do ww. projektu uchwały jest pozytywna.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą- Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących. *Wynik imiennego głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXVIII/343/2017 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą- Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku** została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

#### **Ad. 10b)**

- *Projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, stanowiący załącznik nr 18 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinie Komisji Budżetu oraz Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej do ww. projektu uchwały są pozytywne.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. W głosowaniu imiennym udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących. *Wynik imiennego głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXVIII/344/2017 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych** została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

#### **Ad. 10c)**

- *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXV/319/2016 z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2017 rok wraz z załącznikami, stanowiący załącznik nr 21 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinie wszystkich Komisji Rady Powiatu Wodzisławskiego do ww. projektu uchwały są pozytywne.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXV/319/2016 z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2017 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu imiennym udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym. *Wynik imiennego głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXVIII/345/2017 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXV/319/2016 z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2017 rok wraz z załącznikami** została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

#### **Ad. 10d)**

- *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXV/318/2016 z dnia 22 grudnia 2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2017 - 2032, stanowiący załącznik nr 24 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** poinformował, iż opinie Komisji Budżetu, oraz Komisji Strategii i Rozwoju Powiatu do ww. projektu uchwały są pozytywne.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania imiennego projektu w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXV/318/2016 z dnia 22 grudnia 2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2017 - 2032. W głosowaniu imiennym udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym. *Wynik imiennego głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Uchwała Nr XXVIII/346/2017 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXV/318/2016 z dnia 22 grudnia 2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2017 – 2032** została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

#### **Ad. 11a)**

- *Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w związku z projektem ustawy Prawo Ochrony Środowiska, stanowiący załącznik nr 27 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – poinformował, iż jego obowiązkiem podstawowym wynikającymi ze Statutu, jest to aby stać na straży praw, godności Rady, czuwać nad tokiem i terminowością jej prac i podejmować inne czynności zgodnie z ustawami, a ustawa o samorządzie powiatowym mówi, iż zadaniem Przewodniczącego Rady jest wyłączne organizowanie pracy rady i prowadzenie obrad. Stwierdził, iż nie da się przewidzieć, wyniku głosowania nad tymi dwoma projektami uchwał – możliwe są różne wyniki nawet taki, iż obie uchwały zostaną podjęte. Taka sytuacja doprowadziłaby do tego, iż naruszona zostałaby godność Rady, ośmieszona zostałaby ta Rada, na co nie powinniśmy pozwolić. Dlatego przed rozpoczęciem dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały, poinformował, iż opinie komisji merytorycznych jakimi są Komisja Organizacyjna oraz Komisja infrastruktury i Ochrony Środowiska, jak również



Zarządu Powiatu są negatywne. Ponadto do przedmiotowego projektu uchwały jest również krytyczna opinia prawna, która została umieszczona w Programie esesja. Dlatego wsłuchując się w głosy radnych złożył do Wysokiej Rady wniosek formalny o zwrócenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w związku z projektem ustawy Prawo Ochrony Środowiska wnioskodawcy celem wprowadzenia poprawek. Ponadto zapytał czy ktoś z radnych ma w tej sprawie inne zdanie.

**Radny p. Dariusz Prus** – stwierdził, iż Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala poinformował, iż opinia prawna jest negatywna, a według niego nie jest ona negatywna.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – poinformował, iż w swojej wypowiedzi użył sformułowania, iż opinia prawna jest krytyczna.

**Radny p. Dariusz Prus** – stwierdził, iż nie zgadza się z tym stanowiskiem, gdyż uważa, że poprawiony drugi projekt spełnia wszystkie kryteria i został zweryfikowany przez prawników. Zasugerował natomiast, iż jeśli chodzi o przedmiotowy projekt uchwały to korekty można było wprowadzić na Komisji infrastruktury i Ochrony Środowiska, jednak Przewodniczący Rady wprowadził go w taki sposób, iż nie można było tego zrobić. Gdyby projekt został wprowadzony na posiedzenie ww. Komisji w inny sposób, to można byłoby wypracować projekt i nie trzeba by było składać ponownego wniosku do Przewodniczącego Rady Powiatu z kolejnym projektem uchwały. W protokole znalazła się również informacja, iż „utrudnił sprawę”, jednak według niego to Przewodniczący Rady Powiatu utrudnił sprawę, ponieważ gdyby Przewodniczący procedował ten projekt zwyczajowo - gdyż terminów oczywiście nie ma, to wtedy nie byłoby żadnego problemu i skierowałby pierwszy projekt do Zarządu Powiatu z prośbą o wydanie opinii. Dlatego to nie On utrudnił procedowanie projektu uchwały, jak Przewodniczący Rady Powiatu się wyraził i zostało to ujęte w protokole z poprzedniej sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego. Zasugerował, iż ten problem nie musiał wystąpić, gdyż nie o to Mu chodziło, a na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska informował członków iż jest przygotowany do prac nad projektem, który wymagał korekt.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – powiedział, że z wypowiedzi poprzednika wynika, iż jest przeciwny wnioskowi formalnemu złożonemu przez niego, czyli po wysłuchaniu głosu przeciwnego poddaje się wniosek pod głosowanie zgodnie ze Statutem. Zasugerował, iż w chwili obecnej mamy w obiegu prawnym dwa dokumenty, które mówią o tym samym a różnią się tylko kilkoma słowami i dlatego postawił wniosek formalny aby pierwszy z tych dokumentów odesłać wnioskodawcy. Może się zdarzyć również tak, iż obydwa projekty uchwał zostaną podjęte, a nie można w tym przypadku wskazać projektu uchwały który jest dalej idący.

**Radny p. Arkadiusz Skowron** – poprosił o ogłoszenie 5 minutowej przerwy, aby Klub Radnych PO mógł ustalić stanowisko w powyższej sprawie.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – poinformował, iż Radny p. Arkadiusz Skowron nie jest Przewodniczącym Klubu Radnych PO, tylko członkiem.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – ogłosił 5 minut przerwy.  
Po przerwie wznowiono obrady.

**Radny p. Arkadiusz Skowron** – powiedział, że Klub Radnych PO chciałby porozmawiać o ustawie Prawo Ochrony Środowiska, a nie o procedurach. Dlatego przychyliła się do wniosku Przewodniczącego Rady Powiatu, aby przedmiotowy projekt uchwały zwrócić wnioskodawcy. Zostało to postanowione na Klubie Radnych PO w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** przystąpił do głosowania nieimiennego wniosku formalnego w sprawie zwrócenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w związku z projektem zmiany ustawy Prawo Ochrony Środowiska wnioskodawcy celem wprowadzenia poprawek. W głosowaniu udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, 1 radny był przeciwny, a 1 wstrzymał się od głosu. *Wniosek został przyjęty.*

#### **Ad. 11b)**

- *Projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia w związku z projektem ustawy Prawo Ochrony Środowiska, stanowiący **załącznik nr 28** do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** - postawił wniosek formalny w sprawie zwrócenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia w związku z projektem zmiany ustawy Prawo Ochrony Środowiska wnioskodawcy celem wprowadzenia poprawek – przywołując te same argumenty o których wspomniał w przypadku omawiania projektu uchwały z pkt 11a) oraz wobec negatywnych opinii Zarządu Powiatu oraz Komisji Rady Powiatu.

**Radny p. Arkadiusz Skowron** – powiedział, iż ten projekt uchwały nie został rozpatrzony negatywnie, gdyż na jednej z Komisji był remis, a według sporządzonej opinii prawnej przedmiotowy projekt uchwały nie ma wad prawnych, bowiem to, że opinia jest krytyczna, to nie znaczy, że projekt posiada wady. Dlatego proponowałby ww. projekt uchwały poddać pod głosowanie. Według niego nie chodzi tylko o ustawę Prawo Ochrony Środowiska ale również o „demokrację w Naszym Państwie”, dlatego chciałby, aby umożliwiono Radnym Klubu PO przedstawienie swojego stanowiska, a być może, zaproponowane oświadczenie zostanie przyjęte, chyba że jest „dyscyplina koalicyjna”. Jednak według niego każdy powinien tę sprawę rozstrzygnąć zgodnie z własnym sumieniem. Dlatego zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu o wycofanie wniosku formalnego.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** nie wycofał swojego wniosku formalnego w związku z faktem, iż w obiegu prawnym znajdują się dwa projekty. Jeden został zwrócony wnioskodawcy więc nadal znajduje się w obiegu prawnym. Natomiast w przypadku drugiego projektu uchwały, który omawiamy był na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, to uznano, iż Komisja nie wydała pozytywnej opinii, a Komisja Organizacyjna wydała opinię negatywną i Zarząd Powiatu również wydał opinię negatywną. Według niego należy doprowadzić do powstania jednego projektu uchwały, który powinien uwzględniać wolę wszystkich radnych wyrażaną na Komisjach, jak również w kularach. Dlatego przystąpił do głosowania nieimiennego wniosku formalnego w

sprawie zwrócenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia w związku z projektem ustawy Prawo Ochrony Środowiska wnioskodawcy celem wprowadzenia poprawek. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 18 radnych, 7 radnych było przeciwnych, a 2 wstrzymało się od głosu. *Wniosek został przyjęty.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – poinformował, iż obydwie projekty są w obiegu prawnym, a Rada Powiatu Wodzisławskiego postanowiła, aby je zwrócić wnioskodawcy w celu naniesienia poprawek. Jeżeli wnioskodawcy uznają, iż mają być nadal dwa projekty uchwał, to tak będzie, a jeżeli uznają, iż z dwóch projektów należy zbroić jeden projekt uchwały, który uzyska pozytywne opinie to Rada będzie go dalej procedować.

#### **Ad. 12**

**Członek Zarządu p. Leszek Bizoń** – zapytał Radnego p. Dariusza Prusa, o które przejście dla pieszych chodzi – o ulicę Wolności powyżej Kościoła, czy poniżej?

**Radny p. Dariusz Prus** – powiedział, iż chodzi o przejście dla pieszych, które zostało zlikwidowane, a znajduje się od strony Handlobudu, czyli tam gdzie jest skrzyżowanie z ulicą Ks. A. Roboty.

**Starosta p. Ireneusz Serwotka** – powiedział, iż został wywołany przez Radnego p. Marka Rybarza i zasugerował, że jest bardzo zdziwiony jego zapytaniem w stosunku do Starosty. Stwierdził dlaczego Radny nie zadał pytania „kolego Ireneuszu Serwotka jako radny”, co myślisz o tej sprawie, to by odpowiedział, ale co ma odpowiedzieć jako Starosta. Zastanawia się bowiem co Starosta ma do tematu banerów umieszczanych na płotach gimnazjów, które są obiektami gminnymi. Dlatego zdecydowanie jako Starosta nie będzie odpowiadał na tak sformułowane pytanie. Dziwi, Go to, gdyż Radny p. Marek Rybarz doskonale o tym wie. Dlatego jeżeli apelujemy w wielu sprawach o taką rozagę polityczną, to prosiliby w taki sposób nie formułować pytań, aby musiał na to odpowiadać Starosta, który w tej sprawie jako Starosta nie jest stroną. Natomiast jako Ireneusz Serwotka, a także większość zapytanych na tej sali odpowiedziałyby ma nadzieję, to samo co On, że z pewnością zachowanie Radnego p. Mateusza Górala w jego ocenie było niewłaściwe. Ma nadzieję, że tak jak Radny p. Marek Rybarz apelował, do Klubu Radnych PIS, ten temat zostanie wyjaśniony. Jednak naszą rolą nie jest dokonywanie oceny działania poszczególnych radnych, gdyż nie mamy takich uprawnień, bowiem radny odpowiada przed swoimi wyborcami i to oni mają w pewien sposób prawo Go rozliczać. Dziwi Go fakt, że celowo próbował Radny p. Marek Rybarz użyć stanowiska Starosty do pewnych celów politycznych i na to nie będzie udzielał odpowiedzi.

**Radny p. Dariusz Prus** – zapytał kiedy otrzyma odpowiedź na zapytanie dotyczące likwidacji przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Wolności z ulicą A. Roboty?

**Starosta p. Ireneusz Serwotka** – poinformował, iż na zapytanie zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

### **Ad. 13**

**Radny p. Marek Rybarz** – stwierdził, iż właśnie oczekiwał takiej odpowiedzi. Nie chciał bowiem pytać wszystkich radnych, co o tym sądzą. Może zrobił błąd i faktycznie miał zapytać p. Ireneusza Serwotkę i teraz wie „mniej więcej co faktycznie radni o tym myślą”. Nie będzie pytał innych radnych, gdyż p. Ireneusz Serwotka jest „głosem tego Powiatu” i tak o tym myślał. Radny p. Ireneusz Serwotka jest Starostą Wodzisławskim i najważniejszą osobą w Powiecie.

**Radny p. Dariusz Prus** – złożył wniosek dotyczący wniesienia projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Rady Ministrów o podjęcie prac mających na celu poprawę jakości powietrza, który stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

**Radny p. Mateusz Góral** – ad vocem do wypowiedzi poprzednika zapytał, gdzie przez osiem lat byli radni PO kiedy powietrze było w takim stanie jak obecnie i co w tej kwestii zrobili?

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Ryszard Zalewski** – odniósł się do wypowiedzi Radnego p. Marka Rybarza. Według niego przez wypowiadanie się na tematy polityczne autorytet Rady Powiatu mógłby się obniżyć, dlatego ma nadzieję, iż wystąpienie Radnego p. Marka Rybarza nie było celem politycznym, tylko chciał w jakiś sposób odnieść się do wydarzeń lokalnych. Jeśli chodzi o sprawę banneru na płocie Gimnazjum w Czyżowicach, to dowiedział się o tym jak większość kolegów z artykułu w Nowinach, gdzie ta sytuacja została opisana. Po przeczytaniu artykułu spotkali się w ramach Klubu Radnych PIS i dokonali chłodnej analizy i w zasadzie wynik tej analizy był taki, że język był troszeczkę zbyt ostry. Dlatego też wcześniej spotkaliśmy się z kolegą Radnym p. Mateuszem Góralem i rozmawialiśmy z nim na ten temat i była to rozmowa partnerska. Radny p. Mateusz Góral sam stwierdził, iż jego działanie mogło być trochę impulsywne, nie chodzi tutaj o sprawę, ale o osobę, o której wspominał Radny p. Marek Rybarz, czyli Dyrektor Gimnazjum w Czyżowicach, bo działanie Radnego p. Mateusza Górala w rozmowie z nim nie dotyczyło osoby tylko sprawy i nie dotyczyło konkretnie Dyrektorki ww. szkoły. Z drugiej strony każdy z nas ma większe, czy też duże doświadczenie polityczne z tej uwagi, że wiele osób już od lat zajmuje się lokalną polityką i jedna rzecz, która jest istotna i myśli że wszyscy się z tym zgodzą, że nie należy patrzeć przez pryzmat osób, a patrzeć przez pryzmat sprawy. Jednak każdy z nas powinien starać się dołożyć wszelkich starań aby dzieci w żaden sposób nie były mieszane do polityki. Jest to bardzo ważne. Poinformował, iż w tej sprawie chciały się wypowiedzieć jeszcze dwie osoby z Klubu Radnych PIS – Radny p. Mateusz Góral oraz Radny p. Witold Kacała (dotyczy to terenu Gminy Gorzyce).

**Radny p. Mateusz Góral** – ad vocem do wypowiedzi poprzednika. Stwierdził, iż wszystkie Jego działania, którymi się kieruje zawsze mają na celu dobro wspólne Naszej Ojczyzny. Zasugerował, iż czasami zbyt emocjonalnie reaguje na prowokacje, odpowiada zbyt mocno i stanowczo nie przebiegając w środkach – jest tylko człowiekiem. W przyszłości postara się nie odpowiadać emocjonalnie na ataki - na Rząd, Jego osobę oraz rodzinę.

**Radny p. Witold Kacała** – poinformował, iż jako członek Klubu Radnych PIS, szanując Radnego p. Mateusza Górala jako kolegę zupełnie nie szanuje i nie zgadza się z tym sposobem postępowania. Rozmawiał z Nim o tej sprawie oraz Dyrektor Gimnazjum w Czyżowicach. Zasugerował, że wszystkim potrzeba „chłodnej głowy” w tej sytuacji, ponieważ oświata – szkoły, to jest bardzo

delikatna materia, dlatego postaramy się wspierać nawzajem, próbować siebie zrozumieć, rozmawiać na argumenty, a On ze swej strony zadeklarował, że nigdy nie stara się patrzeć na przynależność partyjną tylko na dobro wspólne i tak też rozumie politykę. Dlatego Ma nadzieję, iż te sprawy zostawimy za sobą i przeprosił, jeżeli ktokolwiek poczuł się dotknięty tą sprawą oraz „dotknięty działaniem Prawa i Sprawiedliwości”.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik** – zasugerował, iż myślał, że nie będzie zabierał głosu, jednak kilka wypowiedzi Go do tego skłoniło. Powiedział, iż p. Stefanię Rodak zna wiele lat, nie jako osobę sprzyjającą PO, czy o jakiś nurtach politycznych, jest to koleżanka, która pracuje w oświacie wiele lat. Takie słowa, że jest to nurt polityczny, wystąpienie przeciwko Rządowi, przeciwko polityce, jest „głupotą”, bowiem każdy broni swojego zakładu pracy. Chodzi o Związek Nauczycielstwa Polskiego, który jest tam zaangażowany – nauczyciele, pracownicy bronią swojego zakładu – czy wywieszają baner, czy strajkują, czy piszą na płocie coś podobnego – „jak ratujemy naszą szkołę”. Na wodzisławskich szkoła też wisi taki plakat np. na ulicy Wałowej w Wodzisławiu Śląskim - nie mamy nic do tego, ponieważ tan zakład broni swojego interesu i tak to powinniśmy traktować. Zasugerował, iż jeżeli zamyka się zakład pracy, to w podobny sposób postępują wszystkie grupy zawodowe np. górnicy, ślusarze, metalurzy itd. bronią zakładu pracy. Podkreślił, iż „było” to bardzo dobre Gimnazjum, bo uchwała chyba już jest podjęta, ceniał ją gdyż rywalizowali w ramach gimnazjów o olimpiady, konkursy i obok Gimnazjum w Turzy Śląskiej w Gminie Gorzyce był to godny rywal. Dlatego jej pracę bardzo ceni, a to że ona działa impulsywnie, to dlatego gdyż zabiera jej się coś co stworzyła – tak to trzeba traktować. On nie widzi tam żadnych plakatów, żadnych intencji przeciwko komuś i nie słyszał, aby „Stenia” coś takiego kiedykolwiek powiedziała lub napisała – broni swoich uczniów, broni rodziców, oraz zakładu pracy – tylko tyle. Według niego te ataki są niepotrzebne. Ponadto też nie będzie np. wodzisławskich dyrektorów gimnazjów rozliczał za to, iż im przykro, że im żal, bo coś stracili – tylko w tym znaczeniu należy to odbierać. Dlatego poprosił, abyśmy na te tematy w ten sposób nie rozmawiali.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Ryszard Zalewski** – zasugerował, iż przedmówca sprowokował, Go troszeczkę do zabrania głosu. Stwierdził, iż nie do końca zgadza się z tym, iż dzieci muszą być w to mieszane i to jest taka główna uwaga. Bowiem nie chodzi mu o osoby, tylko o sprawę, gdyż to nie jest tak, iż dzieci muszą uczestniczyć w tym co się dzieje w polityce w tym przypadku ogólnokrajowej. Według niego można protestować w obronie swoich miejsc pracy, jednak nie musi to odbywać się tak, iż dzieci muszą o tym wiedzieć i wszyscy się z tym zgadzamy i dziwi się trochę przedmówcy, który uważa, że tak może być, bowiem On uważa, że nie. Nie powinno to na tym polegać, że dzieci muszą się z tym stykać. Wspomniał, iż nie tak dawno mieliśmy wystąpienie Prezesa Oddziału Zarządu ZNP w Powiecie Wodzisławskim p. M. Tkocz i jej aluzje na temat czarnego protestu, to polityka ponadlokalna według niego niepotrzebnie trafiła na obrady Rady Powiatu. Według niego dzieci powinny być z polityki wyłączone.

**Radny p. Arkadiusz Skowron** – ad vocem do wypowiedzi poprzednika. Powiedział, że „tę całą kołomyję” rozpoczęli obecnie rządzący, że rozpoczęli reformę. Gra dziećmi nie ma nic wspólnego, ponieważ tutaj jak powiedział Radny p. Eugeniusz Ogrodnik broni się miejsca pracy i dorobku, który przez wiele lat się wypracowało. Natomiast, jeżeli próbuje się obrócić, to w ten sposób, iż to chodzi

o niemieszanie dzieci do polityki, to nie wie jaką logiką można się tutaj kierować. Prawdą jest, iż bez konsultacji z ludźmi podjęto decyzje o likwidacji zakładów pracy, jakimi są szkoły gimnazjalne, czyli dobrej pracy od około 18 lat i nie można stwierdzać, że tylko dziećmi się „pogrywa”.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik** – odniósł się do wypowiedzi Radnego p. Ryszarda Zalewskiego i zasugerował, iż neguje ustawę o strajkach. Bowiem jeżeli obecnie jest przygotowywana akcja strajkowa i nauczyciele mają prawo według Konstytucji strajkować, to „tam są dzieci”. Uderzanie w tej chwili w argumenty jakimi są dzieci, to one są podmiotem, a nie przedmiotem tego działania. Nie chodzi w tym przypadku o wielką politykę, chodzi o „Stenię”.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Ryszard Zalewski** – zasugerował, iż nie zgadza się z wypowiedzią Radnego p. Arkadiusza Skowrona, gdyż nie jest tak, iż przyczyną omawianego zdarzenia jest reforma. Według niego można to zrobić bez mieszania w to dzieci. Natomiast jeżeli chodzi o Radnego p. Eugeniusza Ogródniaka, który też nazwał Go radym On też uważa, że jest radym - nie zmienia, to jego podejścia, jeżeli chodzi o ochronę dzieci. Bowiem jeżeli chodzi o reformę, to każdy ma swoje zdanie, poglądy i przemyślenia, a jeżeli chodzi o dzieci to dla niego to jest najważniejsze, by „dzieci były z boku”.

**Radny p. Andrzej Kania** – stwierdził, iż jeżeli chodzi o sprawę radnego p. Mateusza Górala, to zgadza się z wypowiedzią Starosty i tego nie pochwała. Zabrał jednak głos dlatego, iż nie znosi obłudy, gdyż w dyskusji „przeszłście od prostej sprawy lokalnej do wielkiej polityki”. Dla niego p. „Stenia”, to jest oficjalnie p. Dyrektor. Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Eugeniusza Ogródniaka i zasugerował, iż on też „coś likwidował” w Mieście Wodzisławiu Śląskim. Stwierdził, iż przygląda się oświacie i nie zabiera na ten temat głosu. Zasugerował jednak, iż „nie było tej demokracji wtedy takiej, jak teraz Pan żąda i do dzisiaj nie ma”, gdyż jak to jest, że jeżeli Kuratorium nakazało reaktywację Szkoły Podstawowej nr 28, a Dyrektor spotykając się z rodzicami, w swoich wypowiedziach to neguje, a jednocześnie po miesiącu wzywa nauczyciela i mówi - że dla niego pracy nie będzie. Kiedyś była odwrotna sprawa, likwidowano podstawówki w oświacie i nikt się nie pytał, że Radny p. Andrzej Kania nie będzie miał pracy. Dlatego musiał sobie sam poradzić i znalazł pracę w szkole ponadgimnazjalnej. Dlatego też nauczyciele Szkoły Podstawowej nr 28 wzięli działanie w swoje ręce i w każdej klatce na osiedlu XXX – lecia w Wodzisławiu Śląskim umieścili ogłoszenia, iż zapraszają uczniów i robią nabór od klasy 1 do 7. Zasugerował, iż powstaje pytanie, czy w tych wszystkich działaniach, „też tam władza nie uczestniczy”? – tego nie wie – „władza twierdzi, iż na pewno nie ale On domyśla się, że tak”. Stwierdził, iż należałoby zakończyć te dyskusje, bowiem według niego uznał częściowo swoją winę Radny p. Mateusz Góral – z czego nie wszyscy są zadowoleni, ale w takich przypadkach nikt nie będzie z tego zadowolony, a dyskusja została przerwana na „wielką politykę”, a mieliśmy o tej polityce na sesjach Rady Powiatu nie dyskutować. Zasugerował, iż nie pochwała postępowania Radnego p. Mateusza Górala, ale nie pochwała także, iż występuje się z pewnymi rzeczami, jak samemu się „coś robiło”. Zasugerował, iż myśli, że ad vocem ze strony Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogródniaka nie będzie, i że zrozumie, że Jego intencją nie było aby „Panu coś przypiąć”, ale aby zwrócić uwagę, że „punkt widzenia zależy od tego gdzie się siedzi”.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik** – ad vocem do wypowiedzi Radnego p. Andrzeja Kani. Stwierdził, iż jeżeli jest tak zainteresowany Szkołą Podstawowa nr 28 i całym tym problemem, to dziwne, iż nie był obecny na Komisji Oświaty i sesji Rady Miasta Wodzisławia Śląskiego i nie zabierał głosu, jeżeli ma w tej sprawie swoje stanowisko, a nie wyraża je na sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego. Poinformował, iż zawsze za swoje czyny odpowiada, nigdy nie chowa się za nikim i jeżeli podejmuje jakąś decyzję, to za to odpowiada i się tego nie wstydy – że zlikwidował Szkołę Podstawową nr 28. Tak było i nadal twierdzi, iż decyzja o przywróceniu Szkoły Podstawowej nr 28 jest bezzasadna. W chwili obecnej nabór kształtuje się w ten sposób, że powstanie klasa I i nic więcej – takie jest zainteresowanie środowiska tą szkołą. Przypomniał, iż był o wiele lepszy pomysł połączenia Szkoły Podstawowej nr 28 ze szkołą nr 10, co spowodowałoby powstanie niezależnego bezzawodowego Gimnazjum sportowego na terenie Miasta Wodzisławia Śląskiego ale mieszkańcy chcieli inaczej i władze Miasta Wodzisławia Śląskiego się z tym zgodziły.

**Radny p. Andrzej Kania** – ad vocem do wypowiedzi poprzednika. Powiedział, że na komisji i sesji Rady Miasta Wodzisławia Śląskiego nie był obecny, gdyż od pewnego czasu nie wtrąca się w sprawy miejskie i nie chodził na zebrania w sprawie Szkoły Podstawowej nr 28 i nie chce poruszać tej kwestii. Podał to jako przykład obłudy, o której wcześniej mówił. Natomiast z obserwacji wynika, iż działania są prowadzone po to, aby udowodnić, iż „to Pan miał rację, a nie kuratorium, które wydało taką decyzję”. Zasugerował, iż mógłby się w to mieszać, jakoby chciał na tym zbierać potencjał polityczny. Stwierdził, iż nie wie, czy Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w sprawie powiatowej reprezentuje „nasze” oświatowe sprawy powiatowe, czy również reprezentuje wykorzystując swoją funkcję w Mieście Wodzisławiu Śląskim swoje sprawy oświaty miejskiej – dlatego ma wielkie wątpliwości. Stwierdził, iż jeżeli Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik odniesie się do jego wypowiedzi, to on dalej polemizował nie będzie, bo „ktoś musi być mądrzejszy”.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Ogrodnik** – ad vocem do wypowiedzi Radnego p. Andrzeja Kani – zgadza się „ja jestem ten głupszy”. Powiedział, iż potrafi rozdzielić dwie rzeczy – interes Powiatu i Miasta Wodzisławia Śląskiego. Natomiast został wybrany przez Mieszkańców Miasta Wodzisławia Śląskiego i w Radzie Powiatu Wodzisławskiego reprezentuje Miasto Wodzisław Śląski, a ponadto dba o interesy Powiatu. Dlatego według niego Radny p. Andrzej Kania też powinien reprezentować interesy Miasta Wodzisławia Śląskiego. Zasugerował, iż zawsze będzie mieszkańcem Miasta Wodzisławia Śląskiego i zawsze będzie je reprezentował nawet w sporze z innymi radnymi.

#### **Ad. 14**

**Wicestarosta p. Grzegorz Kamiński** – odniósł się w swojej wypowiedzi do problemów związanych z rydułtowską hałdą. Poinformował, iż został zaproszony jako jedna ze stron przez Senatora RP p. Adama Gawędę do rozmów dotyczących ww. problemu. Senator RP został poproszony jako mediator w celu rozwiązania trudnej sprawy rydułtowskiej hałdy. Uczestniczył w trzech spotkaniach 10 marca br., 13 marca br. i 22 marca br. Pierwsze spotkanie polegało na odbyciu wizji lokalnej na wspomnianej hałdzie w celu stwierdzenia jak wygląda sytuacja. Obecni byli tam mieszkańcy Miasta Rydułtowy, radni, przedstawiciele Dyrekcji Kopalni Ruchu Rydułtowy oraz przedstawiciele osoby zarządzającej tym terenem oraz Jego osoba. Na spotkaniu zostało stwierdzone, iż zapożarowanie faktycznie ma miejsce. Ze swojej strony zwrócił się również do Firmy Marbut, która

zarządza tym terenem aby dokonać pomiarów. Faktycznie jest podwyższona temperatura w wielu miejscach. Był to bowiem bardzo medialny temat. Na ostatniej mediacji ustalono, aby Kopalnia razem z Urzędem Miasta Rydułtowy powołała wspólnie ekspertów, którzy stwierdzą jaki jest stan faktyczny zapożarowania i jakie inne możliwości wchodzi w grę, jeśli chodzi o likwidację tego zapożarowania. Mieszkańcy są przeciwni rozbiórce hałdy i wywożeniu materiałów przez centrum Miasta (zapylenie). Ponadto ustalono, aby Sendor RP p. Adam Gawęda wystąpił jako mediator pomiędzy Kopalnią a Firmą która ma dokonać przetwarzania odpadów, czyli firmą Marbut. Ponadto przekazał oświadczenie dotyczące rydułtowskiej hałdy i spotkania w dniu 14 marca br. przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim i Rady miasta Rydułtowy. Ww. oświadczenie stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

**Starosta p. Ireneusz Serwotka** – poinformował o planowanym wyjeździe delegacji w ramach Programu prowadzonego przez Powiat Wodzisławski z Recklinghausen, Sormland i Jelgawą. W ostatnim tygodniu kwietnia br. delegacja wybiera się na Łotwę - skład delegacji obejmie – Przewodniczącego Rady Powiatu p. Eugeniusz Walę, Radnych – P. Sylwię Dąbek, p. Lucynę Stiel, p. Mirosławę Nosiadek i Starostę. Poinformował, iż świąteczne upominki znajdujące się na stołach, zostały wykonane przez Powiatowy Ośrodek Wsparcia PERŁA z Wodzisławia Śląskiego. Ponadto poinformował, iż Radna p. Sylwia Dąbek obdarowała radnych własnoręcznie wykonanymi jaskami.

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – przekazał dla wszystkich obecnych na sali najlepsze życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Ponadto zapoznał radnych z:

- pismem skierowanym do Ministerstwa Energii w związku z wnioskiem Radnego p. Arkadiusza Skowrona,
- Posła na Sejm RP p. K. Sitarskiego w sprawie opinii o przekazanych zmianach w sprawie naliczaniu akcyzy od pojazdów samochodowych,
- pismem dot. Dni Skupienia przez Świątami Wielkanocnymi,
- pismem dot. kontroli w Wydziale Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych Referacie Zamówień Publicznych,
- pisma Rady Miasta Rybnik i Sosnowca dotyczące przekazania uchwał popierających ograniczenie niskiej emisji,
- pismem Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego dot. oświadczeń majątkowych,
- pismo informacją dotyczącą uroczystości i spotkań w których uczestniczyli Przewodniczący, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu i Radni w okresie od ostatniej sesji, która stanowi **załącznik nr 31** do protokołu,
- zaproszeniem do udziału w Drodze Krzyżowej ulicami Miasta Wodzisławia Śląskiego,
- z harmonogramem posiedzeń Komisji w miesiącach kwiecień - maj.

*Powyższe pisma są dostępne do wglądu w Wydziale Rady i Zarządu Powiatu.*

Dodał ponadto, iż w Informatorze w Programie esesja - Radni otrzymali stosownego maila informującego o tym, iż zostały umieszczone dwa dokumenty, które Zarząd Powiatu Wodzisławskiego zobowiązany jest złożyć terminowo. Te dokumenty to:

- ocena zasobów pomocy społecznej przygotowaną w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej,



- Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia złożona na stan 31.12.2016 r. oraz Sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego PPZOZ za 2016 rok. *Uznał, iż dokumenty zostały Radzie Powiatu Wodzisławskiego dostarczone.*

**Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** – poinformował, iż do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęły dwa pisma. Jedno pismo to anonim dotyczący banneru wiszącego na płocie w Gimnazjum w Czyżowicach, które zostało przesłane do wiadomości – Redaktor Naczelny Nowin oraz Komenda Policji w Gorzycach Przewodniczący i Rada Powiatu Wodzisławskiego. Poprosił opinię prawną, ale jak wiadomo anonimów się nie rozpatruje. Drugie pismo Stowarzyszenia Aktywności Lokalnej Perspektywa w Czyżowicach dotyczące zajęcia stanowiska poprzez Radę Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wypowiedzi Radnego p. Mateusza Górala. Jest to dość obszerne pismo, a o dalszym toku postępowaniu poinformuje po uzyskaniu opinii prawnej.

*Powyższe pisma są dostępne do wglądu w Wydziale Rady i Zarządu Powiatu.*

#### **Ad. 15**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu p. Eugeniusz Wala** zamknął obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego o godz.17.30.

*Protokołowała:*

Małgorzata Jezusek

Przewodniczący Rady

/-/ mgr inż. Eugeniusz Wala