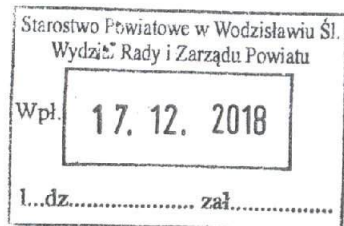


Danuta Maćkowska
Radna Powiatu Wodzisławskiego

*Starosta
tu*

Wodzisław Śl. 17.12.2018r.



Adam Krzyżak
Przewodniczący Rady Powiatu Wodzisławskiego

Zapytania dotyczące wyjaśnienia wypowiedzi Wicestarosty na posiedzeniu Zarządu w dniu 22.11.2018r.

1. W protokole z zarządu z dnia 22.11.2018r. zapisana została opinia wicestarosty Skatuły dot. informacji przedstawionej przez Naczelnik Wydziału Oświaty na temat wyroku Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju byłej dyrektor szkoły przeciwko ZPSWR w Wodzisławiu Śląskim o odszkodowanie. **Czytam zapis z protokołu** Wicestarosta p. Tadeusz Skatuła stwierdził, że wyrok ten oznacza, iż Pani dyrektor zwolniona została bezpodstawnie. (Chociaż ja osobiście nie wiem na jakiej podstawie to stwierdza)

Mam pytanie do Pana Starosty Bizonia czy to Pan upoważnił Wicestarostę ,żeby kwestionował wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 11 kwietnia 2017r. w sprawie odwołania ze stanowiska dyrektora ZPSWR zgodnie z decyzją zarządu z dnia 28 lipca 2016r. (przypomnę, że Pan też był wtedy w zarządzie i opowiedział się za zwolnieniem dyrektora szkoły). Pozwolę sobie przypomnieć ,że Sąd Administracyjny uznał odwołanie dyrektora za zasadne.

Przytoczę tylko niektóre z punktów uzasadnienia wyroku Sygn.akt.IV SA/GI 991/16. Na str. 12 czytamy: Konflikt interesów w ocenie Sądu jest oczywisty. Sytuacja , jak słusznie uznał Organ spowodowała uzasadnione niepokoje wśród pracowników obawiających się o swoje miejsce pracy. Wskazuje się na:

- Po pierwsze na konflikt interesów w konkurencyjnych ośrodkach,
- Po drugie wyprowadzenie uczniów z placówki
- Po trzecie zmniejszenie oddziałów dla dzieci z autyzmem
- Po czwarte spadek godzin (brak pracy) dla nauczycieli oraz pomocy nauczyciela

Przechodząc do str. 14 wyroku czytamy

„ Mając na uwadze w przekonaniu Sądu, motywy wskazane w zaskarżonej uchwale są wystarczające do skorzystania z trybu regulowanego art.38.ust.1 pkt.2 ustawy o systemie oświaty. W jej uzasadnieniu organ wykazał , iż zaistniał „ szczególnie uzasadniony przypadek” uzasadniający odwołanie skarżącej z zajmowanego stanowiska w trybie art.38.ust.1 pkt. 2 ustawy. W rozpoznanej sprawie , w ocenie Sądu , należało uznać ,że organ wykazał istnienie podstaw do zastosowania trybu nadzwyczajnego odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia na podst. art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy o systemie oświaty. „

2 W protokole zarządu . z dnia 22.11.2018r. Wicestarosta Tadeusz Skatuła po przedstawieniu przez Panią Naczelnik Wydziału Oświaty informacji o poniesionych przez szkołę kosztów w

związku z przegraną sprawą w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu Zdroju, stwierdził, iż można powiedzieć, że dodatkowo zostały poniesione koszty w związku z przywróceniem do pracy wcześniej zwolnionego innego pracownika, jak również nastąpiły szkody finansowe w związku ze zwolnieniem Pani dyrektor .

O jakiego pracownika chodzi ? I o jakie koszty chodzi ?

Dariusz Kucharski

18.12.2018r

Mag