

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU AUDYTU WEWNĘTRZNEGO NA ROK 2023

1. Jednostki organizacyjne objęte audytem wewnętrznym

| Lp. | Rodzaj jednostki | Nazwa jednostki |
|-----|--|--|
| 1. | Jednostka zatrudniająca audytora wewnętrznego | Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim |
| 2. | Jednostki objęte audytem wewnętrznym w roku sprawozdawczym | 1. Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim. 2. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim. 3. Zespół Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim. |

2. Podstawowe informacje o komórce audytu wewnętrznego

| Lp. | Imię i nazwisko | Nazwa stanowiska | Wymiar czasu pracy [etaty/osobodni] | Kwalifikacje zawodowe |
|-----|-----------------|-----------------------|--|--|
| 1. | Mariusz Hałacz | Audytora wewnętrznego | Zatrudnienie: 0,5 etatu / 125 osobodni | Uprawnienia audytora wewnętrznego jednostek sektora finansów publicznych na podstawie art. 286 ust. 1 pkt 5 lit. d ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych: <ul style="list-style-type: none"> • Studia podyplomowe „Audytor wewnętrzny w jednostkach sektora finansów publicznych” (Akademia Ekonomiczna w Katowicach) • Dwuletnia praktyka w zakresie audytu wewnętrznego (zaświadczenie Starosty Wodzisławskiego o odbyciu praktyki – BKR.224.34.2020 z dnia 16.09.2020 r.) |

3. Przeprowadzone zadania audytowe w roku sprawozdawczym

| Lp. | Nazwa zadania audytowego – rodzaj zadania | Nazwa obszaru ryzyka | Planowany czas realizacji zadania [osobodni] | Faktyczny czas realizacji zadania [osobodni] | Uwagi |
|-----|--|--|--|--|--|
| 1. | Prowadzenie spraw związanych z udzielaniem dotacji podmiotowi leczniczemu niebędącemu przedsiębiorcą | Promocja i ochrona zdrowia / Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej | 20 | 20 | |
| 2. | Gromadzenie, prowadzenie i udostępnianie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz kontrola opracowań przyjmowanych do zasobu | Geodezja, kartografia i kataster / Wydział Geodezji | 25 | 20 | W trakcie realizacji - kontynuacja zadania w 2024 roku |
| 3. | Audyt polityki bezpieczeństwa informacji w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim | Polityka bezpieczeństwa informacji, przetwarzanie danych osobowych, ochrona danych / Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim | 10 | 14 | |
| 4. | Audyt polityki bezpieczeństwa informacji w Zespole Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim | Polityka bezpieczeństwa informacji, przetwarzanie danych osobowych, ochrona danych / Zespół Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim | 10 | 11 | |

4. Wyniki realizacji zadań audytowych

| Lp. | Nazwa zadania audytowego – rodzaj zadania | Zidentyfikowane istotne ryzyka i słabości kontroli zarządczej | Podstawowe zalecenia, opinie i wnioski poaudytowe |
|-----|---|--|--|
| 1. | Prowadzenie spraw związanych z udzielaniem dotacji podmiotowi leczniczemu | <ol style="list-style-type: none"> Zapisy w umowie dotacji dające możliwości odmiennej ich interpretacji. Nieobjęcie w umowach wszystkich praw i | <ol style="list-style-type: none"> Wdrożyć skuteczne mechanizmy weryfikacji złożonych wniosków o dotacje, służące wyeliminowaniu braków merytorycznych w tych dokumentach. Przeprowadzić pogłębioną analizę prawną treści zawartych umów |

| Lp. | Nazwa zadania audytowego – rodzaj zadania | Zidentyfikowane istotne ryzyka i słabości kontroli zarządczej | Podstawowe zalecenia, opinie i wnioski poaudytowe |
|-----|---|--|--|
| | niebędącemu przedsiębiorcą | obowiązków stron umowy. | <p>dotacyjnych oraz na podstawie jej wyników doprecyzować / zmodyfikować zapisy w „nowych” umowach dotacyjnych.</p> <p>3. Zwiększyć intensywność przeprowadzanych kontroli w podmiotach leczniczych w zakresie wykorzystania dotacji celowych.</p> <p>4. Wzmocnić mechanizmy, które pozwolą na jednorodny sposób postępowania przy udzielaniu dotacji w reżimie art. 114 ust. 1 pkt 4 ustawy o działalności leczniczej.</p> <p>5. Przestrzegać zapisy umowne oraz realizować prawa i obowiązki wynikające z treści podpisanych umów.</p> |
| 2. | Audyt polityki bezpieczeństwa informacji w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nieuwzględnienie w dokumentacji polityki bezpieczeństwa ochrony danych i obowiązujących instrukcjach wszystkich istotnych elementów przyczyniających się do zapewnienia poufności, dostępności i integralności danych. 2. Niepełny sposób informowania kierownictwa o zagrożeniach związanych z przetwarzaniem informacji. 3. Brak utrzymania aktualności inwentaryzacji sprzętu i oprogramowania do przetwarzania informacji. 4. Wskazanie w upoważnieniach do przetwarzania danych osobowych wydanych przed 25 maja 2018 r. jako podstawy prawnej wydania takiego upoważnienia, ustawy, która nie obowiązuje. 5. Nieaktualne zakresy czynności, upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w kontekście ewidencji nadanych uprawnień do systemów informatycznych. 6. Niewystarczająca wiedza użytkowników w zakresie | <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzić aktualizację Polityki bezpieczeństwa ochrony danych osobowych w kontekście spełnienia norm, o których mowa w § 20 rozporządzenia KRI. 2. Przeprowadzić całościowy przegląd regulacji wewnętrznych dotyczących systemu bezpieczeństwa danych osobowych pod kątem identyfikacji formalnego zakresu stosowania poszczególnych zabezpieczeń (dane osobowe vs. wszystkie informacje wymagające zachowania poufności, dostępności i integralności). 3. Uwzględnić w regulacjach wewnętrznych dotyczących systemu bezpieczeństwa danych osobowych ścieżki postępowania dotyczące zgłaszania incydentów bezpieczeństwa do wyznaczonej osoby w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim w zakresie związanym z wymogami KSC. 4. Uszczegółowić obowiązujące regulacje wewnętrzne dotyczące systemu bezpieczeństwa danych osobowych o zasady dokumentowania, szczegółowe terminy, okresy tworzenia, przechowywania oraz testowania kopii zapasowych danych i systemów podmiotu. 5. Analizę ryzyka przeprowadzać, co najmniej raz w roku z uwzględnieniem wszystkich przetwarzanych danych a nie tylko danych osobowych. |

| Lp. | Nazwa zadania audytowego – rodzaj zadania | Zidentyfikowane istotne ryzyka i słabości kontroli zarządczej | Podstawowe zalecenia, opinie i wnioski poaudytowe |
|-----|---|---|--|
| | | <p>zapewnienia poufności, dostępności i integralności informacji.</p> <p>7. Możliwość utraty poufności informacji urzędu podczas korzystania z mobilnych urządzeń do przetwarzania danych.</p> <p>8. Brak możliwości egzekwowania przez Zamawiającego naruszenia przez Wykonawcę zapisów dot. poufności informacji.</p> <p>9. Nieskuteczny proces zgłaszania incydentów bezpieczeństwa informacji w kontekście realizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa.</p> <p>10. Niska efektywność i ograniczona skuteczność zidentyfikowania słabości funkcjonowania systemu bezpieczeństwa informatycznego w jednostce.</p> <p>11. Ograniczona wiedza organizacji w zakresie poprawności konfiguracji kopii zapasowych oraz posiadanej sprawności w odtwarzaniu danych z kopii zapasowych.</p> <p>12. Nieuwzględnienie w dokumentacji polityki bezpieczeństwa ochrony danych i obowiązujących instrukcji procesu projektowania, wdrażania i eksploatacji systemów teleinformatycznych.</p> <p>13. Niepełne respektowanie zapisów obowiązujących regulacji wewnętrznych w zakresie bezpieczeństwa danych przez pracowników PCPR.</p> <p>14. Niska efektywność monitorowania wykorzystywania sprzętu.</p> <p>15. Niski poziom zautomatyzowania dostępnych narzędzi do monitorowania w</p> | <p>6. Utworzyć rejestr, który w sposób wyczerpujący i szczegółowy określi wszystkie najistotniejsze parametry stanowiska komputerowego.</p> <p>7. Przeprowadzić analizę i na podstawie jej wyników przy uwzględnieniu zapisów w zakresach czynności dostosować treść wydanych przed 25 maja 2018 r. upoważnień do przetwarzania danych osobowych do obowiązującego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.</p> <p>8. Zweryfikować pod względem zgodności z ewidencją nadanych uprawnień do systemów informatycznych i obowiązujących zakresów czynności, wydane upoważnienia do przetwarzania danych osobowych.</p> <p>9. Przeanalizować możliwość zastosowanie rozwiązania polegającego na szyfrowaniu dysków twardych komputerów przenośnych.</p> <p>10. Przeprowadzić analizę prawną zagadnienia związanego z zachowaniem przez Wykonawcę tajemnicy co do uzyskanych informacji i usuwaniem niezbędnych pozyskanych danych na etapie realizacji umowy oraz w oparciu o wyniki tej analizy wprowadzić ewentualną modyfikację dotychczasowych praktyk.</p> <p>11. Przeprowadzać audyty bezpieczeństwa w zakresie bezpieczeństwa informacji nie rzadziej niż raz w roku.</p> <p>12. W regulacjach wewnętrznych dotyczących systemu bezpieczeństwa danych osobowych ustanowić proces wdrażania systemów informatycznych, który określałby sposób dostarczania i instalacji systemu teleinformatycznego oraz wymagania sprzętowe.</p> <p>13. Wyłączyć opcję autouzupełniania formularzy na wszystkich komputerach i usunąć zapamiętane hasła.</p> <p>14. Zainstalować na komputerach systemy operacyjne, spełniające</p> |

| Lp. | Nazwa zadania audytowego – rodzaj zadania | Zidentyfikowane istotne ryzyka i słabości kontroli zarządczej | Podstawowe zalecenia, opinie i wnioski poaudytowe |
|-----|---|--|--|
| | | <p>stosunku do występujących i narastających zagrożeń.</p> <p>16. Okresowe przeglądanie logów systemowych.</p> | <p>minimalne wymagania systemowe oraz takie, które gwarantują aktualność oraz bezpieczeństwo przetwarzania informacji.</p> <p>15. Wprowadzić nadzór i monitoring nad korzystaniem z portów USB, czytników kart pamięci, bluetooth oraz dysków CD/DVD oraz uwzględnić przyjęte rozwiązania w dokumentacji polityki bezpieczeństwa danych osobowych w PCPR.</p> <p>16. Rozważyć opracowanie „świadomej” polityki logów, w celu umożliwienia zarówno bieżącego nadzorowania systemów jak również objęcia skuteczną analizą wszystkich kluczowych zdarzeń związanych z uzyskiwaniem przez użytkowników dostępu do systemów informatycznych i przetwarzanych w nich danych.</p> <p>17. Wdrożyć rozwiązania zapewniające odpowiednie zabezpieczenie urządzenia sieciowego typu NAS (Synology DS. 918+).</p> |
| 3. | <p>Audyt polityki bezpieczeństwa informacji w Zespole Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nieuwzględnienie w dokumentacji polityki bezpieczeństwa ochrony danych i obowiązujących instrukcjach wszystkich istotnych elementów przyczyniających się do zapewnienia poufności, dostępności i integralności danych. 2. Niepełny sposób informowania kierownictwa o zagrożeniach związanych z przetwarzaniem informacji. 3. Brak utrzymania aktualności inwentaryzacji sprzętu i oprogramowania do przetwarzania informacji. 4. Nieregularny proces aktualizacji uprawnień osób zaangażowanych w proces przetwarzania danych. 5. Niewystarczająca wiedza użytkowników w zakresie zapewnienia poufności, dostępności i integralności informacji. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzić całościowy przegląd regulacji wewnętrznych dotyczących systemu bezpieczeństwa danych osobowych w zakresie zgodnym z przeprowadzonym audytem wewnętrznym i w wyniku przeprowadzonej analizy dokonać stosownych zmian, aktualizacji, uzupełnień, w tym spełnienia wymogów KRI. 2. Wdrożyć rozwiązania umożliwiające elastyczne zarządzanie uprawnieniami i szybką zmianę dostępu w przypadku zmiany zadań. 3. Opracować program szkoleniowy, który będzie obejmował wszystkie istotne zagadnienia związane z bezpieczeństwem informacji. 4. Dokonać aktualizacji zarządzenia nr 28/2022 Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim o wyróżnienie modeli wykorzystania komputerów służbowych i prywatnych w edukacji zdalnej. 5. Przeprowadzić analizę prawną stosowanych zapisów w umowach serwisowanych w zakresie wskazanym w audycie oraz w oparciu o wyniki tej analizy wprowadzić |

| Lp. | Nazwa zadania audytowego – rodzaj zadania | Zidentyfikowane istotne ryzyka i słabości kontroli zarządczej | Podstawowe zalecenia, opinie i wnioski poaudytowe |
|-----|---|---|---|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 6. Możliwość utraty poufności informacji szkoły podczas prowadzenia edukacji zdalnej. 7. Brak możliwości egzekwowania przez Zamawiającego naruszenia przez Wykonawcę zapisów dot. poufności informacji. 8. Nieskuteczny proces zgłaszania incydentów bezpieczeństwa informacji w kontekście realizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa. 9. Niska efektywność i ograniczona skuteczność zidentyfikowania słabości funkcjonowania systemu bezpieczeństwa informatycznego w jednostce. 10. Ograniczona wiedza organizacji w zakresie poprawności konfiguracji kopii zapasowych oraz posiadanej sprawności w odtwarzaniu danych z kopii zapasowych. 11. Nieuwzględnienie w dokumentacji polityki bezpieczeństwa ochrony danych i obowiązujących instrukcji procesu projektowania, wdrażania i eksploatacji systemów teleinformatycznych. 12. Utrata informacji w wyniku awarii. 13. Ograniczone możliwości analizy ruchu sieciowego. 14. Niska efektywność monitorowania wykorzystywania sprzętu. 15. Niski poziom zautomatyzowania dostępnych narzędzi do monitorowania w stosunku do występujących i narastających zagrożeń. 16. Okresowe przeglądanie logów systemowych | <p>ewentualną modyfikację dotychczasowych praktyk.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Uzupełnić system podtrzymywania zasilania sprzętu komputerowego w elementy niezbędne dla zminimalizowania ryzyka utraty informacji oraz zapewnienia ciągłości działalności jednostki. 7. Zautomatyzować proces zarządzania sprzętem i oprogramowaniem wykorzystywanym w systemie informatycznym szkoły. 8. Wdrożyć system analizy ruchu sieciowego. 9. Usunąć nieużytkowany sprzęt komputerowy z inwentaryzacji szkoły. 10. Wprowadzić nadzór i monitoring nad korzystaniem z portów USB, czytników kart pamięci, bluetooth oraz dysków CD/DVD oraz uwzględnić przyjęte rozwiązania w dokumentacji polityki bezpieczeństwa danych osobowych w ZSE. 11. Rozważyć opracowanie „świadomej” polityki logów, w celu umożliwienia zarówno bieżącego nadzorowania systemów jak również objęcia skuteczną analizą wszystkich kluczowych zdarzeń związanych z uzyskiwaniem przez użytkowników dostępu do systemów informatycznych i przetwarzanych w nich danych. |

5. Przeprowadzone czynności sprawdzające w roku sprawozdawczym

| Lp. | Nazwa zadania zapewniającego, którego dotyczą czynności sprawdzające | Ustalenia czynności sprawdzających | Planowany czas realizacji zadania [osobodni] | Faktyczny czas realizacji zadania [osobodni] | Uwagi |
|-----|--|---|--|--|--|
| 1. | Kopie bezpieczeństwa w systemach informatycznych | Szczegółowe informacje z przeprowadzonych czynności sprawdzających znajdują się w notatce informacyjnej o sygnaturze AW.1720.3.2022 z dnia 21.03.2023 r. Zalecenie 1) – zrealizowano Zalecenie 2) – zrealizowano Zalecenie 3) – zrealizowano Zalecenie 4) – nie zrealizowano Zalecenie 5) - zrealizowano | 5 | 5 | |
| 2. | System zarządzania bezpieczeństwem informacji | Szczegółowe informacje z przeprowadzonych czynności sprawdzających znajdują się w notatce informacyjnej o sygnaturze AW.1720.2.2022 z dnia 21.02.2023 r. Zalecenie 1) – zrealizowano Zalecenie 2) – częściowo zrealizowano Zalecenie 3) – zrealizowano Zalecenie 4) – zrealizowano Zalecenie 5) – brak uwag Zalecenie 6) – częściowo zrealizowano | 5 | 5 | |
| 3. | Realizacja dochodów z nieruchomości powiatu | Szczegółowe informacje z przeprowadzonych czynności sprawdzających znajdują się w notatce informacyjnej o sygnaturze AW.1720.1.2023 z dnia 20.02.2023 r. Zalecenie 1) – zrealizowano Zalecenie 2) – nie zrealizowano Zalecenie 3) – zrealizowano Zalecenie 4) – zrealizowano Zalecenie 5) – zrealizowano Zalecenie 6) – zrealizowano | 5 | 5 | |
| 4. | Realizacja zadań starosty w sprawach zarządzania kryzysowego | | 5 | 2 | W trakcie realizacji - kontynuacja zadania w 2024 roku |

6. Przeprowadzone czynności doradcze w roku sprawozdawczym

| Lp. | Nazwa zadania audytowego – rodzaj zadania | Planowany czas realizacji zadania [osobodni] | Faktyczny czas realizacji zadania [osobodni] | Wybrane czynności audytora |
|-----|---|--|--|--|
| 1. | Analiza spełnienia na poziomie Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim oraz jednostek organizacyjnych Powiatu Wodzisławskiego wymogów w zakresie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji | 1 | 11 | <ol style="list-style-type: none">1. Przygotowanie struktury arkusza kalkulacyjnego umożliwiającego przeprowadzenie sprawnej ankietyzacji.2. Analiza spełnienia na poziomie Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim oraz jednostek organizacyjnych Powiatu Wodzisławskiego wymogów w zakresie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.3. Opracowanie zbiorczej informacji w zakresie spełnienia na poziomie Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim oraz jednostek organizacyjnych Powiatu. |

7. Znaczące odstępstwa od realizacji planu audytu

Nie dotyczy

8. Inne istotne informacje dotyczące prowadzenia audytu wewnętrznego w roku sprawozdawczym

- a) Zaangażowanie audytora wewnętrznego w realizację zadań niezwiązanych z audytem wewnętrznym wynika z konieczności wykonywania przez niego również zadań przypisanych do realizacji przez Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych w zakresie pozyskiwania środków pozabudżetowych.

15.01.2024
data

/-/ Mariusz Hałacz
podpis i pieczęćka audytora